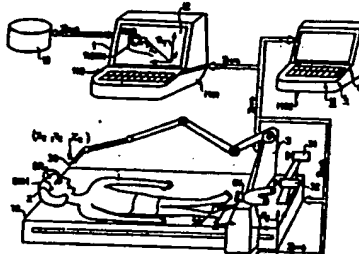




## DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

<b>(51) Classification internationale des brevets <sup>5</sup> :</b>  <b>A61B 19/00</b>	<b>A1</b>	<b>(11) Numéro de publication internationale:</b> <b>WO 91/04711</b>  <b>(43) Date de publication internationale:</b> 18 avril 1991 (18.04.91)
<b>(21) Numéro de la demande internationale:</b> PCT/FR90/00714 <b>(22) Date de dépôt international:</b> 5 octobre 1990 (05.10.90) <b>(30) Données relatives à la priorité:</b> 89/13028 5 octobre 1989 (05.10.89) <b>FR</b> <b>(71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US):</b> DIADIX S.A. [FR/FR]; Activillage, Boulevard des Droits-de-l'Homme, F-69500 Bron (FR). <b>(72) Inventeurs; et</b> <b>(75) Inventeurs/Déposants (US seulement) :</b> HENRION, Joël [FR/FR]; 17, route de Châlons, F-51600 Suippes (FR). SCRIBAN, Michel [FR/FR]; 72, chemin de Crapon, F-69360 Ternay (FR). THIEBAUT, Jean-Baptiste [FR/FR]; 42, boulevard Saint-Marcel, F-75005 Paris (FR). UHL, Jean-François [FR/FR]; 49, avenue de Versailles, F-75016 Paris (FR).		<b>(74) Mandataire:</b> MARTIN, Jean-Jacques; Cabinet Regimbeau, 26, avenue Kléber, F-75116 Paris (FR).  <b>(81) Etats désignés:</b> AT (brevet européen), BE (brevet européen), CA, CH (brevet européen), DE (brevet européen), DK (brevet européen), ES (brevet européen), FR (brevet européen), GB (brevet européen), IT (brevet européen), JP, LU (brevet européen), NL (brevet européen), SE (brevet européen), US.  <b>Publiée</b> <i>Avec rapport de recherche internationale.</i> <i>Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si de telles modifications sont reçues.</i>
<b>(54) Title:</b> LOCAL INTERVENTION INTERACTIVE SYSTEM INSIDE A REGION OF A NON HOMOGENEOUS STRUCTURE  <b>(54) Titre:</b> SYSTEME INTERACTIF D'INTERVENTION LOCALE A L'INTERIEUR D'UNE STRUCTURE NON HOMOGENE  <b>(57) Abstract</b> <p>A local intervention interactive system inside a region of a non homogeneous structure (SNH) such as the skull of a patient related to the frame of references (<math>R_2</math>) of an operation table, and which is connected to a reference structure comprising a plurality of base points creates on a screen a representation of the structure and of a reference structure connected thereto, provides the coordinates of the images of the base points in a first frame of reference (<math>R_1</math>), allows to mark the coordinates of the base points in <math>R_2</math>, and allows to carry out an intervention with an active member (5). Means (4) elaborate reference frame transfer tools between <math>R_1</math> and <math>R_2</math>, from the coordinates of the base points in <math>R_2</math> and their images in <math>R_1</math> by reducing down to a minimum the deviations between the coordinates of images in <math>R_1</math> and the base points in <math>R_1</math> after transfer by means of the tools. The reference frame transfer tools establish a real time bidirectional coupling between an origin and a direction of intervention simulated on the screen and the position of the active member.</p>  <b>(57) Abrégé</b> <p>Un système interactif d'intervention locale à l'intérieur d'une zone d'une structure non homogène (SNH) telle qu'un crâne de patient lié au référentiel (<math>R_2</math>) d'une table d'opération, et à laquelle est liée une structure de référence comportant une pluralité de points de base crée sur un écran une représentation de la structure et d'une structure de référence qui y est liée, délivre les coordonnées des images des points de base dans un premier référentiel (<math>R_1</math>), permet de repérer les coordonnées des points de base dans <math>R_2</math>, et permet une intervention avec un organe actif (5). Des moyens (4) élaborent des outils de transfert de référentiel entre <math>R_1</math> et <math>R_2</math>, à partir des coordonnées des points de base dans <math>R_2</math> et de leurs images dans <math>R_1</math>, en réduisant à un minimum les écarts entre les coordonnées des images dans <math>R_1</math> et des points de base dans <math>R_1</math> après transfert par les outils. Les outils de transfert de référentiel établissent un couplage bidirectionnel en temps réel entre une origine et une direction d'intervention simulée à l'écran et la position de l'organe actif.</p>		

**UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION**

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AT	Autriche	ES	Espagne	MG	Madagascar
AU	Australie	FI	Finlande	ML	Mali
BB	Barbade	FR	France	MR	Mauritanie
BE	Belgique	GA	Gabon	MW	Malawi
BF	Burkina Faso	GB	Royaume-Uni	NL	Pays-Bas
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	NO	Norvège
BJ	Bénin	IT	Italie	RO	Roumanie
BR	Brazil	JP	Japon	SD	Soudan
CA	Canada	KP	République populaire démocratique de Corée	SE	Suède
CF	République Centrafricaine	KR	République de Corée	SN	Sénégal
CG	Congo	LJ	Liechtenstein	SU	Union soviétique
CH	Suisse	LK	Sri Lanka	TD	Tchad
CM	Cameroun	LU	Luxembourg	TG	Togo
DE	Allemagne, République fédérale d'	MC	Monaco	US	Etats-Unis d'Amérique
DK	Danemark				

SYSTEME INTERACTIF D'INTERVENTION LOCALE A L'INTERIEUR D'UNE  
STRUCTURE NON HOMOGENE.

L'invention concerne un système interactif d'intervention locale à l'intérieur d'une zone d'une structure non homogène.

5 L'exécution d'interventions locales à l'intérieur d'une structure non homogène, telles que des opérations de chirurgie intracrânienne, chirurgie orthopédique, pose actuellement le problème de l'optimisation du ou des trajets d'intervention afin d'assurer, d'une part, une intervention totale sur la zone ou structure d'intérêt, 10 telle qu'une tumeur à traiter ou explorer, et, d'autre part, une lésion minimale des zones voisines ou connexes de la zone d'intérêt, ceci impliquant la localisation puis le choix des zones de la structure non homogène les moins sensibles à traverser ou les moins dommageables 15 relativement à l'intégrité de la structure.

De nombreux travaux visant à apporter une solution au problème précité ont, jusqu'à ce jour, fait l'objet de publications. Parmi celles-ci, on peut citer l'article intitulé "Three Dimensional Digitizer (Neuro-navigator) : 20 New Equipment for computed Tomography - Guided Stereotaxic Surgery" et publié par Eiju Watanabe, M.D. Takashi Watanabe, M.D., Shinya Manaka, M.D., Yoshiaki Mayanagi, M.D., et Kintomo Takakura, M.D. Department of Neurosurgery, Faculty of Medicine, University of Tokyo, 25 Japan dans la revue Surgery Neurol. 1987 : 27 p. 543-547 par Elsevier Science Publishing Co., Inc. Le brevet WO-A-88 09151 enseigne un équipement analogue.

Dans les publications précitées sont en particulier décrits un système et un mode opératoire à 30 partir desquels un système de repérage de position tridimensionnelle, de type palpeur, permet de repérer les coordonnées de position tridimensionnelles d'une structure non homogène, telle que la tête d'un patient

devant subir une intervention de neurochirurgie, puis de faire correspondre en fonction de la position relative de la structure non homogène une série d'images correspondantes constituées par des images en coupe bidimensionnelles selon une direction arbitraire, préalablement obtenues à l'aide d'un procédé d'imagerie médicale de type "scanner".

Le système et le mode opératoire précités présentent un intérêt certain pour le praticien intervenant puisque celui-ci dispose, au cours de l'intervention, outre la vue directe de l'intervention, d'au moins une vue en coupe bidimensionnelle lui permettant d'apprécier dans le plan de coupe la situation d'exécution de l'intervention.

Toutefois, et en raison de la conception même du système et du mode opératoire précités, ceux-ci ne permettent ni une représentation précise de la situation d'exécution de l'intervention, ni une conduite partiellement ou totalement automatisée de l'intervention selon un programme de cheminement de l'instrument déterminé préalablement à l'intervention.

Un tel système et un tel mode opératoire ne peuvent donc prétendre supprimer tout risque d'artefact puisque l'intervention reste conduite par le seul praticien.

La présente invention a pour objet de remédier à l'ensemble du problème précédemment cité, et en particulier de proposer un système permettant une corrélation aussi exacte que possible, à tout instant, entre une modélisation d'intervention à l'écran et l'intervention proprement-dite, et en outre la représentation selon un ou plusieurs angles d'observation, et le cas échéant selon un ou plusieurs plans de coupe, de la structure non homogène, le ou les plans de coupe pouvant par exemple être perpendiculaires

à la direction du trajet de cheminement de l'instrument ou de l'outil d'intervention.

Un autre objet de la présente invention est également la mise en oeuvre d'un système permettant de  
5 simuler une trajectoire optimale de cheminement de l'outil, afin de constituer une intervention assistée ou entièrement programmée.

Enfin, un objet de la présente invention est de proposer un système permettant, à partir de la  
10 trajectoire simulée et de l'intervention programmée, d'asservir le déplacement de l'instrument ou outil à ladite trajectoire pour réaliser l'intervention programmée.

L'invention propose à cet effet un système interactif d'intervention locale à l'intérieur d'une zone  
15 d'une structure non homogène à laquelle est liée une structure de référence comportant une pluralité de points de base, caractérisé en ce qu'il comprend :

- des moyens d'affichage dynamique en imagerie tridimensionnelle d'une représentation de la structure non homogène et d'une structure de référence liée à la  
20 structure non homogène, incluant des images des points de base,

- des moyens pour délivrer les coordonnées des images des points de base dans le premier référentiel,  
25

- des moyens de mise en position liée, par rapport à un deuxième référentiel, de la structure non homogène et de la structure de référence,

- des moyens de repérage pour délivrer les coordonnées des points de base dans le deuxième référentiel,  
30

- des moyens d'intervention comportant un organe actif dont la position est déterminée par rapport au deuxième référentiel,

- des moyens d'élaboration d'outils de transfert de référentiel du premier référentiel vers le deuxième  
35

référentiel et réciproquement, à partir des coordonnées des images des points de base dans le premier référentiel et des coordonnées des points de base dans le deuxième référentiel, de manière à réduire à un minimum les écarts entre les coordonnées des images des points de base dans le premier référentiel et les coordonnées des points de base exprimées dans ledit premier référentiel à l'aide desdits outils de transfert de référentiel,

- des moyens pour définir par rapport au premier référentiel une origine d'intervention et une direction d'intervention simulées, et

- des moyens de transfert de référentiel utilisant lesdits outils de transfert de référentiel pour établir un couplage bi-directionnel entre l'origine d'intervention et la direction d'intervention simulées et la position de l'organe actif.

Une description plus détaillée du système de l'invention sera donnée ci-après en référence aux dessins dans lesquels :

- la figure 1 représente une vue générale d'un système interactif d'intervention locale à l'intérieur d'une zone d'une structure non homogène selon la présente invention,

- la figure 2 représente, dans le cas où la structure non homogène est constituée par la tête d'un patient, et en vue d'une intervention de neurochirurgie, une structure de référence liée à la structure non homogène et permettant d'établir une corrélation entre un référentiel "patient" et un référentiel d'images du patient préalablement réalisées et mémorisées,

- la figure 3 représente un mode de réalisation avantageux de la distribution spatiale de la structure de référence de la figure 2,

- la figure 4 représente un mode de réalisation avantageux des moyens d'intervention installés sur une

table d'opération dans le cas d'une intervention de neurochirurgie,

5 - la figure 5a et la figure 5b représentent un organigramme général d'étapes fonctionnelles mises en oeuvre par le système,

- les figures 7 et 8 représentent des organigrammes de programmes permettant la mise en oeuvre de certaines étapes fonctionnelles de la figure 5b,

10 - la figure 9a représente un organigramme d'un programme permettant la mise en oeuvre d'une étape fonctionnelle de la figure 5a,

- la figure 9b représente un organigramme d'un programme permettant la mise en oeuvre d'une autre étape fonctionnelle de la figure 5a,

15 - les figures 10a et 10b représentent un organigramme général des étapes successives d'un dialogue interactif entre le système de la présente invention et le praticien intervenant, et

20 - la figure 10c représente un organigramme général des étapes fonctionnelles successivement remplies par le système de l'invention, ayant l'intervention, préalablement à l'intervention, au cours de l'intervention et après l'intervention.

25 Le système interactif d'intervention locale selon l'invention sera tout d'abord décrit en liaison avec la figure 1.

30 Une structure non homogène, notée SNH, sur laquelle une intervention doit être effectuée, est constituée par exemple par la tête d'un patient dans laquelle une intervention de neurochirurgie doit être effectuée. Il est cependant entendu que le système de l'invention peut être utilisé afin de réaliser tout type d'intervention dans tout type de structure non homogène à l'intérieur de laquelle des unités ou éléments  
35 structurels et/ou fonctionnels peuvent être mis en

évidence et dont l'intégrité, au cours de l'intervention, doit être respectée autant que possible.

Le système comprend des moyens notés 1 d'affichage dynamique en imagerie tridimensionnelle, par rapport à un premier référentiel  $R_1$ , d'une représentation (notée RSR) d'une structure de référence SR (décrite plus loin) liée à la structure SNH ainsi que d'une représentation ou modélisation de la structure non homogène notée RSNH.

Plus précisément, les moyens 1 permettent d'afficher une pluralité d'images tridimensionnelles successives, selon des angles différents, des représentations RSNH et RSR.

Le système de l'invention comporte également des moyens notés 2, de mise en position liée, par rapport à un deuxième référentiel  $R_2$ , des structures SNH et SR.

Dans le présent exemple non limitatif, la tête du patient, portant la structure de référence SR, est fixée sur une table d'opération T0 sur laquelle les moyens 2 de mise en position liée sont fixés.

Bien entendu, le patient dont la tête a été installée dans les moyens 2 de mise en position liée a été soumis préalablement aux préparations habituelles, afin de lui permettre de subir l'intervention.

Les moyens 2 de mise en position liée par rapport à  $R_2$  ne seront pas décrits en détail car ils peuvent être constitués par tout moyen (tel qu'un casque de maintien) normalement utilisé dans le domaine de la chirurgie ou de la neurochirurgie. Le référentiel  $R_2$  peut arbitrairement être défini comme un trièdre tri-rectangle de référence lié à la table d'opération T0, ainsi que représenté en figure 1.

Des moyens 3 de repérage, par rapport au deuxième référentiel  $R_2$ , des coordonnées notées  $X_2$ ,  $Y_2$ ,  $Z_2$  de points quelconques, et en particulier d'un certain nombre de points de base de la structure de référence SR, sont en outre prévus.



Ces points de base constituant la structure de référence SR peuvent être constitués de certains points remarquables et/ou de marques apposées sur le patient, en des positions choisies par le praticien et notamment en ces points remarquables.

Le système de l'invention comprend en outre des moyens calculateurs 4 recevant des moyens 3 de repérage les coordonnées  $X_2$ ,  $Y_2$ ,  $Z_2$ .

Les moyens calculateurs 4, comme on le verra en détail plus loin, sont conçus pour élaborer des outils de transfert de référentiel optimaux en utilisant d'une part les coordonnées dans  $R_2$ , mesurées par le palpeur 3, d'une pluralité de points de base de la structure SR, et d'autre part les coordonnées dans  $R_1$ , déterminées par des outils graphiques du calculateur MO1 (pointage par souris, etc.), des images des points de base correspondants dans la représentation RSR, afin d'assurer la meilleure corrélation possible entre les informations modélisées dans les équipements informatiques et les informations correspondantes de l'univers réel.

Il est en outre prévu des moyens 11 de transfert de référentiel conçus pour utiliser les outils ainsi élaborés et assurer en temps réel cette corrélation.

De plus, des moyens 40 sont prévus, comme on le verra en détail plus loin, pour déterminer ou modéliser une origine de référence d'intervention ORI et une direction d'intervention  $\Delta$ .

A l'aide des moyens 11, la direction modélisée d'intervention  $\Delta$  peut, au moins préalablement à l'intervention et en début d'intervention, être matérialisée par un système de visée optique à la disposition du praticien, ce système de visée pouvant être asservi en position par rapport au deuxième référentiel  $R_2$ .

Le système de visée sera décrit ultérieurement.

Le système de la présente invention comporte enfin des moyens 5 d'intervention comportant un organe actif noté 50 dont la position est déterminée par rapport au deuxième référentiel  $R_2$ .

5            Selon une caractéristique avantageuse de l'invention, grâce aux moyens de transfert de référentiel 11, la position de l'organe actif peut être commandée dynamiquement à partir de la modélisation préalable de l'origine d'intervention ORI et de la direction  
10 d'intervention  $\Delta$ .

Les moyens 1 d'affichage dynamique en imagerie tridimensionnelle des représentations RSNH et RSR comportent un fichier 10 de données d'images  
15 bidimensionnelles. Le fichier 10 est par exemple constitué de données numérisées de coupes tomographiques, de radiographies, d'atlas de la tête du patient, et contenu dans une mémoire de masse appropriée.

Les coupes tomographiques successives peuvent être réalisées préalablement à l'intervention de manière  
20 classique, après que la structure de référence SR a été mis en place sur la structure non homogène SNH.

Selon un aspect avantageux, la structure de référence SR peut être constituée par une pluralité de  
25 marques ou de points remarquables qui soient à la fois palpables par les moyens de repérage 3 et détectables sur les images bidimensionnelles obtenues.

Bien entendu, les coupes tomographiques bidimensionnelles précitées peuvent également être  
30 réalisées par tout moyen d'imagerie médicale tel qu'un système à résonance magnétique nucléaire.

De façon caractéristique et bien connue, chaque image bidimensionnelle correspondant à une coupe  
tomographique de scanner correspond à une épaisseur de tranche de la structure d'environ 2 à 3 mm, les pixels ou  
35 éléments d'images dans le plan de la coupe tomographique étant obtenus avec une précision de l'ordre de  $\pm 1$  mm. On

comprend donc que les marques ou points constitutifs de la structure de référence SR apparaissent sur les images avec une incertitude de position, et un aspect important de l'invention va consister à minimiser ces incertitudes comme on le décrira plus loin.

5 Le système comporte également des premiers moyens 110 de calcul et de reconstitution d'images tridimensionnelles à partir des données du fichier 10.

10 Il comporte également un écran à haute résolution 12 permettant l'affichage d'une ou de plusieurs d'images tridimensionnelles ou bidimensionnelles constituant autant de représentations de la structure de référence RSR et de la structure non homogène SNH.

15 Avantageusement, les moyens de calcul 110, l'écran à haute résolution et la mémoire de masse contenant le fichier 10 font partie d'un ordinateur du type station de travail de conception classique, noté MO1.

20 Préférentiellement, les premiers moyens de calcul 110 peuvent être constitués par un programme de type CAO implanté dans la station de travail MO1.

A titre d'exemple non limitatif, ce programme peut être dérivé du logiciel commercialisé sous la marque de commerce "AUTOCAD" par la société "AUTODESK" aux Etats-Unis d'Amérique.

25 Un tel logiciel permet, à partir des diverses images bidimensionnelles numérisées, de reconstituer des images tridimensionnelles constituant les représentations des structures RSR et RSNH selon des orientations quelconques.

30 Ainsi qu'on l'a en outre représenté en figure 1, les moyens de calcul 4 et 11 peuvent être constitués par un troisième ordinateur noté MO2 sur la figure 1.

35 Les premier et second ordinateurs MO1 et MO2 sont interconnectés par une liaison numérique classique (bus ou réseau).

En variante, les calculateurs MO1 et MO2 peuvent être remplacés par une station de travail unique.

Par exemple, les moyens 3 de repérage sont constitués par un palpeur tridimensionnel muni d'une  
5 pointe de touche 30.

Ce type de palpeur tridimensionnel connu en soi et non décrit en détail, est constitué d'une pluralité de bras articulés, repérés en position par rapport à une base solidaire de la table d'opération TO. Il permet de  
10 connaître les coordonnées de la pointe de touche 30 par rapport à l'origine  $O_2$  du référentiel  $R_2$  avec une précision inférieure à 1 mm.

Le palpeur est par exemple muni de résolveurs délivrant des signaux représentatifs de la position  
15 instantanée de la pointe de touche 30 précitée. Les résolveurs sont eux-mêmes reliés à des circuits de conversion numérique/analogique et d'échantillonnage des valeurs représentatives de ces signaux, ces circuits d'échantillonnage étant interconnectés de manière  
20 classique au deuxième calculateur MO2 pour lui fournir les coordonnées  $X_2$ ,  $Y_2$ ,  $Z_2$  de la pointe de touche 30.

En variante ou additionnellement, et de façon représentée schématiquement, les moyens de repérage 3 peuvent comprendre un jeu de caméras vidéo 31 et 32 (ou  
25 encore de caméras infra-rouges) permettant la prise de vue des structures SNH et SR.

Le jeu de caméras peut jouer le rôle d'un système stéréoscopique permettant le relevé de position des points de base de la structure de référence SR, ou  
30 d'autres points de la structure non homogène SNH, par rapport au deuxième référentiel  $R_2$ . Le relevé de position peut être effectué par exemple en ajoutant un système d'émission de faisceau laser permettant d'éclairer successivement les points dont on recherche les  
35 coordonnées, un logiciel approprié permettant de déterminer ensuite la position de ces points un à un par

rapport à  $R_2$ . Ce logiciel ne sera pas décrit car il peut être constitué par des logiciels de reconnaissance de forme et de position normalement disponibles dans le commerce.

5           Selon un autre variante, les moyens de repérage 3 peuvent comprendre un système de télémétrie.

          Dans ce cas, les marques de la structure SR peuvent être constituées par de petits radioémetteurs implantés par exemple sur les points considérés de la  
10 tête du patient et conçus pour être visibles sur les images bidimensionnelles, des capteurs optiques ou électromagnétiques appropriés (non représentés) étant prévus pour déterminer les coordonnées desdites marques dans le référentiel  $R_2$  ou dans un référentiel lié à ce  
15 dernier.

          Il est important de noter ici que la fonction générale des points de base de la structure de référence est d'une part d'être localisables individuellement sur la structure de référence, pour en déduire les  
20 coordonnées dans  $R_2$ , et d'autre part d'être visualisables sur les images bidimensionnelles afin d'être identifiées (par leurs coordonnées dans  $R_1$ ) et incluses dans la représentation RSR à l'écran.

          Il peut donc s'agir de marques spéciales apposées  
25 en des points quelconques de la surface latérale de structure SNH, ou encore en des points remarquables de celle-ci, ou encore, lorsque les points remarquables peuvent être localisés en eux-mêmes avec une bonne précision à la fois sur la structure SNH et sur les  
30 coupes 2D, des points remarquables totalement dépourvus de marques.

          Sur la figure 2, on a représenté une pluralité de marques notées  $M_1$  à  $M_i$ , ces marques, dans le cas où la structure non homogène est constituée par la tête d'un  
35 patient, étant localisées par exemple entre les sourcils du patient, sur les tempes de ce dernier et au sommet du

crâne en un point remarquable tel que le point frontal médian.

Plus généralement, pour un volume sensiblement ovoïde constituant la structure non homogène, on prévoit  
5 avantageusement quatre points de base au moins sur la surface extérieure du volume.

Ainsi qu'on l'a représenté en figure 3, les quatre  
marques M1 à M4 de la structure de référence sont  
distribuées de façon à définir de préférence un tétraèdre  
10 sensiblement symétrique. La symétrie du tétraèdre, représenté en figure 3, est matérialisée par le plan vertical de symétrie PV et le plan horizontal de symétrie PH.

Selon une caractéristique avantageuse, comme on le  
15 verra plus loin, les moyens pour élaborer les outils de transfert de référentiel sont conçus pour choisir trois points du tétraèdre qui vont définir le "meilleur plan" pour le transfert de référentiel.

Et la présence de quatre points ou davantage  
20 permet au(x) point(s) additionnel(s) de valider un choix déterminé.

Plus précisément, la présence de quatre points de base au minimum sur la structure de référence permet une recherche de la distorsion minimale entre les points  
25 saisis sur le patient par le moyen de repérage constitué par exemple par le palpeur tridimensionnel et les images de ces points sur la représentation en imagerie tridimensionnelle, dont les coordonnées sont calculées au cours du traitement. Le meilleur plan du tétraèdre  
30 précédemment décrit, c'est-à-dire le plan pour lequel l'incertitude sur les coordonnées des points entre les points effectivement saisis par le palpeur tridimensionnel et les points de la représentation de la structure de référence RSR, est minimale, devient alors  
35 le plan de référence pour le transfert de référentiel. On établira ainsi la meilleure corrélation entre une

direction d'intervention modélisée et une origine d'intervention modélisée, d'une part, et l'action de l'organe 50. De préférence, l'origine d'intervention sera placée au centre de la zone dans laquelle l'intervention  
5 devra être effectuée, c'est-à-dire une tumeur observée ou traitée par exemple.

Par ailleurs, on pourra prendre en compte l'incertitude résiduelle constatée pour effectuer la représentation du modèle et des outils sur les moyens  
10 d'affichage dynamique.

Une description plus détaillée des moyens d'intervention 5 sera maintenant donnée en liaison avec la figure 4.

De préférence, les moyens d'intervention 5  
15 comportent un chariot 52 mobile en translation le long de la table d'opération TO, par exemple sur une crémaillère notée 54, en étant entraîné par un moteur non représenté, lui-même commandé via une liaison appropriée par le calculateur MO2 par exemple. Ce système de déplacement ne  
20 sera pas décrit en détail car il correspond à un système de déplacement classique disponible dans le commerce. En variante, le chariot 52 peut être mobile sur un trajet distinct et séparé de la table d'opération TO ou être immobile par rapport à la table d'opération et constituer  
25 alors un support.

Le chariot support 52 comporte en premier lieu un organe de visée OV, constituant le système de visée précédemment cité, lequel peut être constitué par une lunette binoculaire.

30 L'organe de visée OV permet au praticien, préalablement à l'intervention proprement-dite, ou pendant celle-ci, d'effectuer une visée de la position présumée de la zone dans laquelle l'intervention devra être effectuée.

35 En outre, et de manière non limitative, à l'organe de visée OV peut être associé un système d'émission laser

hélium-néon, noté EL, permettant d'assurer le pointage d'un faisceau laser fin de positionnement ou de visée sur la structure SNH et notamment, comme on le verra en détail plus loin, d'indiquer au praticien la position d'un point d'entrée PE préalablement à l'intervention, pour permettre à celui-ci d'ouvrir le crâne à l'endroit approprié, et de lui indiquer également ce que sera la direction d'intervention. Accessoirement, l'éclairage du point considéré de la structure non homogène ou à tout le moins de la surface latérale de celle-ci permet aux caméras vidéo 31 et 32 d'effectuer, si nécessaire, un relevé de position.

De préférence, un système de mesure de position par télémétrie 53 est prévu pour assurer la mesure précise de la position du chariot 52 support de l'organe de visée OV et du système d'émission laser EL. Au cours de l'opération, et afin d'assurer l'intervention, le chariot 52 peut être déplacé le long de la crémaillère 54, la position du chariot 52 étant mesurée de manière très précise au moyen du système 53. Le système de télémétrie 53 est interconnecté par une liaison appropriée au microordinateur MO2.

Les moyens d'intervention 5 peuvent avantageusement être constitués par un bras guide 51 de l'organe actif 50.

Le bras guide 51 peut être avantageusement constitué par plusieurs tronçons articulés, chaque articulation étant munie de moteurs et de résolveurs permettant d'assurer la commande de déplacement de l'extrémité du bras support et le relevé de position de cette même extrémité et donc de l'organe actif 50 selon six degrés de liberté par rapport au chariot 52. Les six degrés de liberté comprennent, bien entendu, trois degrés de liberté en translation par rapport à un référentiel lié au chariot 52 et trois degrés de liberté en rotation selon ces mêmes axes.



Ainsi le bras support 51 et l'organe 50 sont repérés en position instantanée par rapport au deuxième référentiel  $R_2$ , d'une part par l'intermédiaire du relevé de position du chariot mobile 52 et d'autre part par l'intermédiaire des résolveurs associés à chaque articulation du bras support 51.

Dans le cas d'une intervention chirurgicale intracranienne de neurochirurgie, l'organe actif 50 est amovible et peut être constitué par un outil de trépanation, une aiguille ou implant radioactif ou chimique, une tête d'émission laser ou de radioéléments ou un système de vision endoscopique. Ces différents organes ne seront pas décrits car ils correspondent à des instruments normalement utilisés en neurochirurgie.

La matérialisation de la direction d'intervention modélisée peut être effective au moyen de l'émetteur laser EL. Cette visée étant effectuée, le bras guide 51 peut alors être amené manuellement ou de façon asservie en superposition avec la direction d'intervention  $\Delta$ .

Dans le cas d'un positionnement manuel, les résolveurs associés à l'organe de visée OV et à l'émetteur laser EL, le cas échéant, permettent de reporter le trajet de la direction de visée, constituant notamment la direction réelle d'intervention, sur la représentation de la structure non homogène dans les moyens d'affichage dynamique 1.

En outre, ainsi qu'il sera décrit ultérieurement et de manière préférentielle, le praticien intervenant pourra tout d'abord définir un trajet d'intervention simulé et y asservir les déplacements de l'organe actif 50 dans la structure non homogène pour assurer effectivement tout ou partie de l'intervention.

Dans ce cas, la progression de l'outil d'intervention 50 est alors directement asservie au trajet simulé (données ORI,  $\Delta$ ) en faisant intervenir les

moyens 11 de transfert de référentiel pour exprimer le trajet dans le référentiel  $R_2$ .

Une description plus détaillée de la mise en oeuvre et du mode opératoire du système de l'invention,  
5 sera maintenant décrite en liaison avec les figures 5a et 5b.

Selon la figure 5a, la première étape consiste à obtenir et organiser en mémoire les données d'images bidimensionnelles (étape 100). Tout d'abord, la structure  
10 non homogène SNH est préparée. Dans le cas d'une intervention de neurochirurgie par exemple, cela signifie que la tête du patient peut être munie des marques constituant les points de base de la structure de référence SR. Ces marques peuvent être réalisées au moyen  
15 de points constitués par un colorant absorbant partiellement les rayons X, tel qu'un colorant radio-opaque.

Les marques précitées sont implantées par le praticien sur la tête du patient en des points  
20 remarquables de celles-ci et la structure non homogène SNH peut alors être soumise à une prise d'images par tomographie par exemple, au moyen d'un appareil de type scanner à rayons X.

Cette opération ne sera pas décrite en détail car  
25 elle correspond à des opérations classiques dans le domaine de l'imagerie médicale.

Les données d'images bidimensionnelles obtenues sont alors constituées en données numérisées dans le fichier 10, ces données étant elles-mêmes repérées par  
30 rapport au référentiel  $R_1$  et permettant de restituer à la demande les images bidimensionnelles sur les moyens d'affichage dynamique 1, ces images représentant des coupes superposées de la structure non homogène SNH.

A partir des données d'images numérisées à la  
35 disposition du praticien, ce dernier procède alors, comme

indiqué en 101 en figure 5a, à la sélection des structures d'intérêt des images précitées.

5 Le but de cette étape est de faciliter le travail du praticien en formant des images tridimensionnelles qui ne comportent que les contours des éléments de la structure qui sont essentiels pour la définition géométrique et le contrôle en temps réel du déroulement de l'intervention.

10 Dans le cas où la structure non homogène SNH est constituée par la tête d'un patient, une analyse des données d'images bidimensionnelles permet, à partir de valeurs de densité optique des points-images correspondants, d'extraire d'emblée les contours du crâne, de vérifier les échelles de distance, etc...

15 De préférence, les opérations précitées sont effectuées sur un rectangle d'intérêt pour une image bidimensionnelle donnée, ce qui permet, par déplacement du rectangle d'intérêt, de couvrir l'ensemble de l'image.

20 L'analyse ci-dessus est effectuée au moyen d'un logiciel adapté qui permet ainsi d'extraire et de vectoriser les contours des structures qui seront modélisées dans les représentations RSNH et RSR.

25 Les structures modélisées dans le cas d'une intervention de neurochirurgie sont par exemple le crâne, les ventricules cérébraux, la tumeur devant être observée ou traitée, la faux du cerveau ainsi que les diverses zones fonctionnelles.

30 Selon un aspect du système interactif de l'invention, le praticien peut disposer d'une table à digitaliser ou autre périphérique graphique permettant, pour chaque image bidimensionnelle affichée, de rectifier ou compléter la définition du contour d'une zone d'intérêt particulière.

35 On notera enfin qu'en superposant les contours extraits à l'image bidimensionnelle affichée, le praticien pourra valider les extractions réalisées.

Les contours extraits sont ensuite traités par échantillonnage de points pour obtenir leurs coordonnées dans le référentiel  $R_1$ , ces coordonnées pouvant être constituées en un fichier de type ASCII. Il s'agit de l'étape 102 de génération de la base de données tridimensionnelles.

Cette étape est suivie d'une étape 103 de reconstruction du modèle tridimensionnel. Cette étape consiste tout d'abord, à l'aide du logiciel de type CAO, à réaliser à partir des contours des structures d'intérêt constituées en images bidimensionnelles vectorisées une extrapolation entre les différents plans de coupe.

L'extrapolation précitée est réalisée de préférence au moyen d'un algorithme de type "B-Spline" qui apparaît le mieux adapté. Cette extrapolation transforme une information discrète, à savoir les coupes successives obtenues au moyen de l'analyse scanner, en un modèle continu permettant la représentation tridimensionnelle des enveloppes volumiques des structures.

Il est à noter que la reconstruction des volumes constituant les structures d'intérêt introduit une approximation liée notamment à l'espacement et à l'épaisseur non nulle des coupes d'acquisition. Une caractéristique importante de l'invention, comme expliqué en détail par ailleurs, est d'une part de minimiser les incertitudes résultantes dans la corrélation patient-modèle, et d'autre part de prendre en compte les incertitudes résiduelles.

Le logiciel de type CAO utilisé possède des fonctions standard qui permettent de manipuler le modèle dans l'espace en l'affichant selon des points de vue différents sur seul critère défini par le praticien (étape 104).

Le logiciel peut également reconstruire des plans de coupe de représentation de la structure non homogène

différents des plans des images du fichier 10, ce qui permet notamment de développer des connaissances enrichissant les données de la représentation par constitution d'un atlas neuro-anatomique.

5 Le praticien peut ensuite (étape 105) déterminer un modèle de stratégie d'intervention en tenant compte des structures d'intérêt modélisées, en évaluant des rapports de distances et d'angles sur les représentations bi- et tridimensionnelles affichées.

10 Cette stratégie d'intervention va consister, concrètement, d'une part à localiser la tumeur et à y associer un "point cible", qui pourra ensuite tenir lieu d'origine commune de tous les objets (réels et images) traités par le système, et d'autre part à déterminer un  
15 trajet simulé d'intervention respectant au maximum l'intégrité des structures d'intérêt. Cette étape peut être réalisée "au bureau", en ne faisant intervenir que la station de travail.

20 Une fois cette opération effectuée, et préalablement à l'intervention, la phase suivante consiste à mettre en oeuvre les étapes nécessaires à l'établissement d'une corrélation aussi exacte que possible entre la structure SNH (univers réel) et la représentation RSNH (univers informatique). Il s'agit des  
25 étapes 106 à 109 de la figure 5b.

Tout d'abord, ainsi que représenté en figure 5b à l'étape 107, on procède repérage des points de base de la structure de référence SR par rapport au deuxième référentiel à l'aide des moyens de repérage 3, en  
30 délivrant au système les coordonnées X2, Y2, Z2 desdits points de base.

L'étape suivante 106 consiste à identifier sur les représentations RSNH et RSR affichées à l'écran les images des points de base que l'on vient de repérer. Plus  
35 précisément, à l'aide de périphériques graphiques appropriés, on sélectionne une à une ces représentations

(images) des points de base, et la station de travail fournit à chaque fois (en l'espèce au calculateur M02) les coordonnées de ces points représentés dans le référentiel  $R_1$ .

5           Ainsi le calculateur M02 dispose d'un premier jeu de coordonnées tridimensionnelles, représentatives de la position des points de base dans  $R_2$ , et d'un second jeu de coordonnées tridimensionnelles, représentatives de la position des représentations des points de base dans  $R_1$ .

10           Selon un aspect essentiel de l'invention, on va utiliser ces données pour élaborer en 108, 109 des outils de transfert de référentiel (de  $R_1$  vers  $R_2$  et réciproquement) en faisant appel à un référentiel intermédiaire déterminé à partir des points de base et  
15           constituant un référentiel intermédiaire propre au modèle reconstruit.

          Plus précisément, on construit le référentiel intermédiaire à partir de trois points de base choisis de telle sorte que, dans ce référentiel, les coordonnées des  
20           autres points de bases après transfert depuis  $R_2$  et les coordonnées des représentations de ces autres points de base après transfert depuis  $R_1$  s'expriment avec la plus grande cohérence et la distorsion minimale.

          Lorsque l'étape d'élaboration des outils de  
25           transfert de référentiels est achevée, ces outils peuvent être utilisés par le système pour assurer le couplage optimal entre l'univers réel et l'univers informatique (étape 1110).

          Par ailleurs, selon un aspect auxiliaire de la  
30           présente invention, le système peut créer sur les moyens d'affichage une représentation de la structure non homogène et de l'organe d'intervention qui tient compte des écarts et distorsions subsistant après que les "meilleurs" outils de transfert de référentiel aient été  
35           sélectionnés (incertitudes résiduelles). Plus précisément, de ces écarts peut être déduite par les

moyens de calcul une erreur type susceptible d'apparaître dans le positionnement mutuel entre la représentation de la structure non homogène et la représentation d'éléments (outils, axes de visée, etc...) référencés sur  $R_2$  lors de l'utilisation des outils de transfert de référentiel. Cette incertitude résiduelle, qui peut être dans la pratique concrétisée par une matrice d'erreur, peut être utilisée par exemple pour représenter certains contours (outil, structures d'intérêt à éviter lors de l'intervention, etc...) avec des dimensions plus grandes que celles qui seraient normalement représentées à partir des données de la base tridimensionnelle ou à l'aide de coordonnées repérées dans  $R_2$ , lesdites dimensions plus grandes étant déduites des dimensions "normales" en faisant intervenir la matrice d'erreur. Par exemple, si l'organe était représenté normalement, en section transversale, par un cercle de diamètre  $D_1$ , on peut représenter concrètement un cercle de diamètre  $D_2 > D_1$ , avec la différence  $D_2 - D_1$  déduite de la valeur d'erreur type. De cette manière, lorsqu'on choisira une direction d'intervention permettant d'éviter de traverser certaines structures d'intérêt, la prise en compte d'une taille "agrandie" de l'outil d'intervention supprimera tout risque qu'à cause des erreurs précitées, l'organe traverse accidentellement ces structures.

De retour à l'étape 105, et comme on le verra plus en détail en référence aux figures 9a et 9b, l'origine de référence d'intervention ORI et la direction d'intervention  $\Delta$ , c'est-à-dire le trajet simulé d'intervention, peuvent être déterminées selon différentes procédures.

Selon une première procédure, la trajectoire peut être définie à partir de deux points, à savoir un point d'entrée PE (figure 3) et un point cible, c'est-à-dire sensiblement le centre de la structure d'intérêt constituée par la tumeur à observer ou traiter.

Initialement, ces deux points sont localisés sur le modèle représenté à l'écran.

5 Selon une deuxième modalité, la trajectoire peut être déterminée à partir du point cible précité et d'une direction qui tient compte des types de structures d'intérêt et de leurs positions en vue de respecter optimalement leur intégrité.

10 Suite à l'étape 108 précitée, le praticien peut effectuer à l'étape 1110 l'intervention proprement-dite.

L'intervention peut être avantageusement effectuée par asservissement de l'outil ou organe actif sur le trajet d'intervention simulé, déterminé à l'étape 1110.

15 En variante, étant donné que le bras support 51 de l'organe actif, muni de ses résolveurs, délivre en continu au système les coordonnées dans  $R_2$  dudit organe actif, il est également possible d'effectuer l'opération manuellement ou semi-manuellement, en contrôlant sur l'écran la position et les mouvements d'une représentation de l'outil et en les confrontant au trajet d'intervention simulé, affiché.

20 On notera en outre que la direction d'intervention modélisée peut être matérialisée à l'aide du faisceau laser décrit précédemment, le positionnement de ce dernier (par rapport à  $R_2$ ) étant de même réalisé grâce aux outils de transfert de référentiel.

25 On va maintenant décrire plus en détail en référence aux figures 6, 7, 8, 9a et 9b certaines fonctionnalités du système de l'invention.

30 On décrira tout d'abord en référence à la figure 6 le module d'élaboration des outils de transfert de référentiel (étapes 108, 109 de la figure 5b).

35 Ce module comprend un premier sous-module 1001 d'acquisition de trois points A, B, C, images des points de base de SR, sur la représentation RSNH (les coordonnées de ces points étant exprimées dans le référentiel informatique  $R_1$ ), par sélections successives



de ces points sur la représentation. A cet effet, le praticien est amené, au moyen d'une interface graphique tel qu'une "souris", à pointer successivement les trois points A,B,C choisis.

5 Le module de préparation des outils de transfert comporte également un deuxième sous-module, noté 1002, de création d'une matrice M orthogonale tridimensionnelle unitaire, cette matrice étant caractéristique d'une base orthonormée directe représentée par trois vecteurs  
10 unitaires  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$ , lesquels définissent un référentiel intermédiaire lié à  $R_1$ .

Les vecteurs unitaires  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$  et  $\vec{k}$  sont donnés par les relations :

$$\begin{aligned} \vec{j} &= \vec{AB} / |\vec{AB}| \\ \vec{k} &= (\vec{BA} \wedge \vec{BC}) / |\vec{BA} \wedge \vec{BC}| \\ \vec{i} &= \vec{j} \wedge \vec{k} \end{aligned}$$

où  $||$  désigne la norme du vecteur considéré.

20 Dans les relations précitées, le signe " $\wedge$ " désigne le produit vectoriel des vecteurs considérés.

De la même manière, le module de préparation des outils de transfert comporte un troisième sous-module noté 1003 d'acquisition de trois points de base D, E, F, de la structure SR, ces trois points étant ceux dont les  
25 images sur le modèle sont respectivement les points A,B,C. Dans ce but, le praticien, par exemple au moyen de la pointe de touche 30, palpe successivement ces trois points pour obtenir leurs coordonnées dans  $R_1$ .

30 Le sous-module 1003 est lui-même suivi, ainsi que représenté en figure 6, par un quatrième sous-module 1004 de création d'une matrice N orthogonale tridimensionnelle unitaire, caractéristique d'une base orthonormée directe comportant trois vecteurs unitaires  $\vec{i}'$ ,  $\vec{j}'$ ,  $\vec{k}'$  et liée au  
35 deuxième référentiel  $R_2$  du fait que la structure non homogène SNH est en position liée par rapport à ce référentiel.

Les trois vecteurs unitaires  $\vec{i}'$ ,  $\vec{j}'$ ,  $\vec{k}'$  sont définis par les relations :

$$\begin{aligned}\vec{j}' &= \vec{DE} / |\vec{DE}| \\ \vec{k}' &= (\vec{ED} \wedge \vec{EF}) / |\vec{ED} \wedge \vec{EF}| \\ \vec{i}' &= \vec{j}' \wedge \vec{k}'\end{aligned}$$

5

Comme indiqué plus haut, autant les points de base de la structure de référence peuvent être repérés dans  $R_2$  avec une bonne précision, autant leur représentation dans la base informatique  $R_1$  est repérée avec une certaine

10 marge d'erreur compte tenu d'une part de l'épaisseur non nulle (typiquement de 2 à 3 mm) des tranches représentées par les images bidimensionnelles du fichier 10, et d'autre part (en général dans une moindre mesure) de la définition de chaque élément d'image ou pixel d'une

15 coupe.

Selon l'invention, une fois qu'une paire de matrices de transfert M, N a été élaborée avec des points A, B, C, D, E, F choisis, on cherche à valider ce choix en utilisant un ou plusieurs points de base additionnels;

20 plus précisément, pour le ou chaque point de base additionnel, on repère ce point dans  $R_2$  à l'aide du palpeur 30, on repère la représentation de ce point dans  $R_1$  après sélection sur l'écran, puis on applique aux coordonnées obtenues les matrices N et M, respectivement,

25 pour obtenir leurs expressions respectivement dans les bases  $(\vec{i}', \vec{j}', \vec{k}')$  et  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ . Si ces expressions concordent bien, on peut assimiler ces deux bases à un même référentiel intermédiaire, ce qui assure le couplage mathématique aussi exact que possible entre le

30 référentiel informatique  $R_1$  lié au modèle et le référentiel "réel"  $R_2$  lié au patient.

En pratique, le module d'élaboration des outils de transfert de référentiel peut être conçu pour effectuer successivement les étapes 1001 à 1004 sur des triplets de

35 base à chaque fois différents (par exemple, si l'on a

défini quatre points de base, associés à quatre représentations dans RSR, il existe quatre triplets possibles), pour effectuer l'étape de validation 1005 pour chacun de ces choix et enfin pour choisir le triplet pour lequel la meilleure validation est obtenue, c'est-à-dire pour lequel l'écart entre les expressions précitées est le plus faible. Ce triplet définit le "meilleur plan" mentionné par ailleurs dans la description, et aboutit aux "meilleures" matrices de transfert M et N.

En variante, le choix du meilleur plan pourra être effectué au moins en partie par le praticien grâce à son expérience.

Il est à noter que le transfert de référentiel ne sera achevé qu'en complétant le calcul matriciel avec les matrices M, N avec un transfert d'origine, de façon à créer une nouvelle origine commune par exemple au centre de la tumeur à observer ou à traiter (point ORI). Ce transfert d'origine est effectué simplement par soustraction appropriées de vecteurs d'une part sur les coordonnées dans  $R_1$ , d'autre part sur les coordonnées dans  $R_2$ . ces vecteurs à soustraire sont déterminés après localisation du centre de la tumeur sur la représentation.

Par ailleurs, les moyens décrits ci-dessus pour établir le couplage entre l'univers du patient et l'univers du modèle peuvent être également utilisés pour coupler à l'univers du modèle celui de données d'atlas, également mémorisées dans la station de travail et exprimées dans un référentiel différent, noté  $R_3$ . Dans ce cas, puisque ces données ne comportent aucune marque spécifique visible, l'élaboration de matrices décrite plus haut est effectuée en substituant à ces marques les positions de points remarquables de la tête du patient. Il peut s'agir de points temporaux, point frontal médian,

sommet du crâne, centre de gravité des orbites des yeux...

Les points correspondants du modèle peuvent être obtenus soit par sélection par souris ou tablette graphique sur le modèle, soit par palpation sur le patient  
5 lui-même puis utilisation des matrices de transfert.

L'étape ci-dessus d'élaboration des outils de transfert ou référentiel, conduite en pratique par les moyens de calcul 4, permet subséquemment de mettre en  
10 oeuvre les moyens de transfert de référentiel (figs. 7 et 8).

En référence à la figure 7, le premier sous-module 201 de transfert comporte une procédure notée 2010 d'acquisition des coordonnées XM, YM, ZM, exprimées dans  
15 R<sub>1</sub>, du point à transférer, par sélection sur la représentation.

La procédure 2010 suivie d'une procédure 2011 de calcul des coordonnées XP, YP, ZP (exprimées dans R<sub>2</sub>) du point réel correspondant sur le patient par la  
20 transformation :

$$\{XP, YP, ZP\} = M * N^{-1} * \{XM, YM, ZM\}$$

où  $M * N^{-1}$  représente le produit de la matrice M et de la matrice N inverse.

25 La procédure 2011 est suivie d'une procédure 2012 de traitement en utilisant les coordonnées calculées XP, YP, ZP, par exemple pour indiquer le point correspondant sur la surface de la structure SNH au moyen du système d'émission laser EL, ou encore pour assurer  
30 l'intervention au point considéré de coordonnées XP, YP, ZP (par asservissement de l'organe actif).

Inversement, afin d'assurer un transfert de SNH vers RSNH, le deuxième sous-module 202 comprend (figure 8) une procédure notée 2020 d'acquisition sur la  
35 structure SNH des coordonnées XP, YP, ZP (exprimées dans R<sub>2</sub>) d'un point à transférer.

Ces coordonnées peuvent être obtenues au moyen de la pointe de touche 30 par exemple. La procédure 2020 est suivie d'une procédure 2021 de calcul des coordonnées correspondantes XM, YM, ZM dans R<sub>1</sub> par la transformation:

5                    $\{XM, YM, ZM\} = N * M^{-1} * \{XP, YP, ZP\}$

10                   Une procédure 2022 permet ensuite d'effectuer l'affichage du point de coordonnées XM, YM, ZM sur le modèle ou encore d'une droite ou d'un plan passant par ce point et répondant par ailleurs à d'autres critères.

15                   On notera ici que les deux sous-modules 201, 202 peuvent utilisés par le praticien à tout instant dans le but de vérifier le caractère valide des outils de transfert; en particulier, on peut vérifier à tout moment qu'un point de base réel, de coordonnées connues à la fois dans R<sub>2</sub> et dans R<sub>1</sub> (par exemple un point de base de SR ou un point remarquable quelconque de la structure SNH visible sur les images), se replace bien par rapport à son image après transfert de coordonnées à l'étape 2011.

20                   En cas de différence excessive, on effectue une nouvelle étape d'élaboration des outils de transfert.

25                   Par ailleurs, les sous-modules 201, 202 peuvent être conçus pour intégrer également la prise en compte de l'incertitude résiduelle, comme évoqué plus haut, par exemple afin de représenter sur l'écran un point palpé non pas de façon ponctuelle, mais par exemple sous forme d'un cercle ou une sphère représentatif de ladite incertitude.

30                   A partir d'un trajet d'intervention simulé, par exemple sur la représentation RSNH, ou à partir de toute autre droite choisie par le praticien, l'invention permet par ailleurs de représenter le modèle sur l'écran selon un point de vue correspondant à cette droite. Ainsi le troisième sous-programme de transfert comporte, comme représenté en figures 9a et 9b, un premier module 301 de  
35                   visualisation de la représentation dans une direction

donnée par deux points et un deuxième module 302 de visualisation de la représentation dans une direction donnée par un angle de site et un angle d'azimut.

Le premier module 301 de visualisation de la  
 5 représentation dans une direction donnée par deux points  
 comporte un premier sous-module noté 3010 permettant  
 l'acquisition des deux points considérés qui vont définir  
 la direction choisie. Les coordonnées de ces points sont  
 exprimées dans le référentiel  $R_1$ , ces points ayant été  
 10 soit acquis au préalable sur la structure non homogène  
 SNH par exemple au moyen de la pointe de touche 30 puis  
 soumis au transfert de référentiel, soit sélectionnés  
 directement sur la représentation au moyen de l'interface  
 graphique de type "souris".

15 Le premier sous-module 3010 est suivi d'un  
 deuxième sous-module noté 3011 permettant la création  
 d'une matrice  $V$  tridimensionnelle orthogonale et  
 unitaire, caractéristique d'une base orthonormée directe  
 $\vec{i}''$ ,  $\vec{j}''$ ,  $\vec{k}''$ , les vecteurs unitaires  $\vec{i}''$ ,  $\vec{j}''$ ,  $\vec{k}''$  étant  
 20 déterminés par les relations :

$$\begin{aligned} \vec{k}'' &= \vec{AB} / \|\vec{AB}\|; \\ \vec{i}'' \cdot \vec{k}'' &= 0 ; \vec{i}'' \cdot \vec{z}'' = 0 ; \|\vec{i}''\| = 1 ; \\ \vec{j}'' &= \vec{k}'' \wedge \vec{i}'' \end{aligned}$$

25 où " $\wedge$ " représente le produit vectoriel et "." symbolise  
 le produit scalaire.

Le sous-module 3011 est suivi d'une routine 3012  
 permettant d'assurer pour tous les points des entités  
 (structures d'intérêt) de la base de données  
 30 tridimensionnelles de coordonnées  $XW$ ,  $YW$ ,  $ZW$  dans  $R_1$  une  
 conversion dans la base orthonormée  $(\vec{i}'', \vec{j}'', \vec{k}'')$  par la  
 relation :

$$\{XV, YV, ZV\} = V * \{XW, YW, ZW\}$$

La sous-routine 3013 est alors suivie d'une sous-  
 35 routine 3014 d'affichage du plan  $\vec{i}''$ ,  $\vec{j}''$ , les sous-

routines 3013 et 3014 étant rappelées pour tous les points, ainsi que symbolisé par la flèche de retour au bloc 3012 sur la figure 9a.

5 Lorsque l'ensemble des points a été traité, un module de sortie 3015 permet le retour à un module général, lequel sera décrit ultérieurement dans la description. On comprend que ce module permet de reconstruire des images bidimensionnelles dans des plans perpendiculaires à la direction définie par A et B.

10 De la même manière, le deuxième module 302 (figure 9b) de visualisation de la représentation selon un point de vue donné par un angle de site et un angle d'azimut comporte un premier sous-module 3020 d'acquisition des deux angles dans le repère représentation.

15 Le choix des angles de site et d'azimut peut être effectué par choix dans une base de données prédéfinies ou par déplacement de curseurs logiciels associés à chaque vue ou encore par modification relativement à une direction courante, telle que la direction modélisée d'intervention. Le sous-module 3020 est lui-même suivi d'un deuxième sous-module 3021 de création d'une matrice W tridimensionnelle orthogonale unitaire, caractéristique d'une base orthonormée directe de vecteurs unitaires  $\vec{i}''$ ,  $\vec{j}''$ ,  $\vec{k}''$ . Ils sont définis par les relations :

$$25 \quad \begin{aligned} \vec{k}'' \cdot \vec{z}'' &= \sin(\text{azimut}) ; \\ \vec{i}'' \cdot \vec{k}'' &= 0 ; \vec{j}'' \cdot \vec{z}'' = 0 ; \vec{i}'' \cdot \vec{y}'' = \cos(\text{site}) ; \\ \vec{i}'' \cdot \vec{x}'' &= \sin(\text{site}) ; \\ \vec{j}'' &= \vec{k}'' \wedge \vec{i}'' \end{aligned}$$

30 Une routine 3022 est ensuite appelée pour tous les points des entités de la base de données tridimensionnelles de coordonnées XW, YW, ZW, et permet d'appeler une première sous-routine 3023 permettant le calcul des coordonnées du point considéré dans la base orthonormée directe  $\vec{i}''$ ,  $\vec{j}''$ ,  $\vec{k}''$  par la transformation :

35

$$\{XV, YV, ZV\} = V * \{XW, YW, ZW\}$$

La sous-routine 3023 est elle-même suivie d'une sous-routine 3024 d'affichage du plan  $\vec{i''}$ ,  $\vec{j''}$ , les deux sous-routines 3023 et 3024 étant alors appelées pour  
5 chaque point, ainsi que symbolisé par le retour par la flèche au bloc 3022 d'appel de la routine précitée. Lorsque tous les points ont été traités, un sous-module de sortie 3025 permet le retour au menu général.

Bien entendu, l'ensemble des programmes, sous-  
10 programmes, modules, sous-modules et routines précédemment décrits sont gérés par un programme général de type "menu" afin de permettre la conduite interactive du système par dialogue sur écran avec le praticien intervenant, par pages-écrans spécifiques.

15 Une description plus spécifique d'un organigramme général illustrant ce programme général sera maintenant donnée en liaison avec les figures 10a et 10b.

Ainsi, sur la figure 10a, on a représenté successivement une page écran 4000 relative au chargement  
20 des données à partir du fichier numérisé 10, suivie d'une page écran 4001 permettant d'assurer le paramétrage des échelles de gris de l'affichage sur les moyens d'affichage dynamique 1 et de calibrage de l'image, par exemple.

25 La page écran 4001 est suivie d'une page écran 4002 permettant d'effectuer la génération d'une vue globale puis une étape ou page écran 4003 permet d'effectuer une répartition automatique des coupes sur l'écran de la station de travail.

30 Une page écran 4004 permet d'effectuer une sélection manuelle des coupes puis une page écran 4005 permet d'effectuer le choix de la stratégie (recherche des points d'entrée et des directions d'intervention possibles, première localisation de la cible (tumeur...)  
35 à traiter...), ainsi que défini précédemment, et de



choisir la position et la répartition des coupes horizontale, sagittale et frontale.

Une page écran 4006 permet également d'effectuer un affichage des réglages d'un éventuel cadre stéréotaxique.

On rappellera que la structure de référence SR remplace avantageusement les cadres stéréotaxiques utilisés antérieurement pour effectuer le repérage de position à l'intérieur du crâne du patient.

Peuvent en outre être prévus une page écran 4007 de sélection des coupes stratégiques en vision tridimensionnelle au choix du praticien puis en 4008 le recalage des références des périphériques (outil, organes de visée, etc.) à l'aide du palpeur 30.

Une page écran 4009 est également prévue pour effectuer la recherche des points de base sur le patient à l'aide dudit palpeur, à la suite de quoi les étapes de construction des outils de transfert de référentiel et de transfert de référentiel à proprement-parler sont effectués, de façon préférentiellement transparente pour l'utilisateur.

Une autre page écran 4010 est alors prévue, afin d'effectuer la localisation de la cible sur la représentation (par exemple une tumeur à observer ou traiter dans le cas d'une intervention de neurochirurgie), pour déterminer ensuite un trajet simulé d'intervention.

Puis une nouvelle page écran 4011 permet d'effectuer le réglage des guides de l'outil à partir de ce trajet simulé avant ouverture des volets cutanés et osseux sur le crâne du patient.

Puis une nouvelle étape 4012 de localisation permet de vérifier que la position des guides correspond bien au trajet d'intervention simulé.

La page écran 4012 est suivie d'une page écran dite d'intervention, l'intervention étant effectuée conformément à l'étape 1110 de la figure 5b.

5 Une description plus détaillée du dialogue interactif entre le praticien et le système au cours d'une intervention chirurgicale et en particulier de neurochirurgie, va suivre en référence à la figure 10c et à l'ensemble de la description qui précède.

10 Les étapes de la figure 10c sont également intégrées au programme général précédemment mentionné; sont successivement déroulées une première phase I (préparation de l'intervention), puis une deuxième phase II, (préalablement à l'intervention proprement-dite, le patient est placé en condition d'intervention, la  
15 structure de référence SR étant liée au deuxième référentiel  $R_2$ ), puis une troisième phase III (intervention) et enfin une phase IV postérieure à l'intervention.

20 En vue de préparer l'intervention, le système demande au praticien (étape 5000) d'effectuer une sélection des structure élémentaires d'intérêt (par exemple os du crâne, ventricules, zones vasculaires, la tumeur à explorer ou à traiter, ainsi que les images des  
25 marques constituant dans le premier référentiel la représentation RSR).

La sélection des structures élémentaires d'intérêt est effectuée sur l'affichage des images de tomographie par exemple, appelées à partir du fichier numérisé 10.

30 Le système effectue ensuite, à l'étape 5001, une modélisation des structures d'intérêt, ainsi que décrit précédemment. Puis, la structure non homogène ayant été ainsi constituée en un modèle tridimensionnel RSNH affiché sur l'écran, le praticien intervenant est alors amené à effectuer une simulation en imagerie  
35 tridimensionnelle, à l'étape 5002, en vue de définir le trajet d'intervention de l'outil 50.

Au cours de la phase II, le patient étant placé en condition d'intervention et sa tête et la structure de référence SR étant liées au deuxième référentiel  $R_2$ , le praticien effectue à l'étape 5003 une recherche de la position des marques M1 à M4 constituant des points de base de la structure de référence dans le deuxième référentiel  $R_2$ , puis au cours d'une étape 5004, effectue une recherche de la position des systèmes de visée, organe de visualisation OV, ou des outils et instruments d'intervention 50, toujours dans le deuxième référentiel  $R_2$ , afin le cas échéant de recalibrer ces appareils par rapport à  $R_2$ .

Puis le système effectue la validation des espaces intervention/patient et représentation en imagerie tridimensionnelle pour déterminer ensuite l'origine commune d'intervention ORI. En d'autres termes, le transfert matriciel de référentiel décrit plus haut est complété par les translations d'origines nécessaires (origines O1 et O2 recalées sur ORI).

Cette opération est effectuée comme décrit précédemment.

La phase III correspond à l'intervention, au cours de laquelle le système effectue à l'étape 5006 un couplage permanent et en temps réel entre la direction de pointage de l'organe actif 50, et ou de la direction de pointage de l'organe de visée OV (et le cas échéant du faisceau Laser), avec la direction de pointage (d'observation) simulée en imagerie tridimensionnelle sur le moyen d'affichage 1, et réciproquement.

A l'étape suivante 5007, on effectue le couplage des déplacements et mouvements de l'instrument d'intervention avec leurs déplacements simulés en imagerie tridimensionnelle, avec conduite de l'intervention en automatique ou en manuel.

Ainsi que noté en 5008, on peut fournir au praticien un affichage permanent des images d'origine en

coupe bidimensionnelle dans des plans déterminés par rapport à l'origine ORI et à la direction d'intervention. Un tel affichage permet au praticien de suivre à tout moment le déroulement de l'intervention en temps réel et de s'assurer de la conformité de l'exécution de l'intervention par rapport à l'intervention simulée. Dans la phase IV se déroulant après l'intervention, le système effectue une sauvegarde des données acquises au cours de l'intervention, cette sauvegarde permettant d'effectuer ensuite une comparaison en temps réel ou en différé en cas d'interventions successives sur le même patient.

Par ailleurs, les données sauvegardées permettent d'effectuer une relecture des opérations réalisées avec possibilité de détailler et compléter les zones traversées par l'organe actif 50.

On a ainsi décrit un système interactif d'intervention locale particulièrement performant.

Ainsi, le système, objet de la présente invention, permet-il de représenter un modèle ne comportant que les structures essentielles de la structure non homogène, ce qui facilite le travail de préparation et de contrôle de l'intervention par le praticien.

De plus, le système, grâce aux algorithmes utilisés et en particulier en minimisant la distorsion entre les points de base réels et leurs images dans les coupes 2D ou les atlas, permet d'établir un couplage bidirectionnel entre l'univers réel et l'univers informatique par lequel les erreurs de transfert sont minimisées, permettant une exploitation concrète des données d'imagerie pour asservir l'outil d'intervention.

En résumé, le système permet une utilisation médicale interactive non seulement pour créer un modèle tridimensionnel de la structure non homogène mais également pour permettre un repérage en temps réel par

rapport aux structures internes et guider le praticien dans la phase d'intervention.

Plus généralement, l'invention permet d'aboutir à un système cohérent entre :

- 5           - les données d'imagerie bidimensionnelle (coupes scanner, atlas,...);
- la base de données tridimensionnelles;
- les données fournies par les moyens de repérage 3 dans le référentiel  $R_2$ ;
- 10          - les données de coordonnées des systèmes de visée et outils d'intervention;
- l'univers réel du patient sur la table d'opération.

En conséquence, les possibilités offertes par le système sont, de façon non limitative, les suivantes:

- 15          - on peut représenter les outils et de leur position sur l'écran;
- la position d'un point sur l'écran peut être matérialisée sur le patient par exemple à l'aide du
- 20          dispositif d'émission laser EL;
- l'orientation et le trajet d'un outil tel qu'une aiguille peut être représentée sur l'écran et matérialisée sur le patient de façon optique (émission laser) ou mécanique (positionnement du bras-guide dans
- 25          lequel l'outil est guidé en translation);
- une image du patient, donnée par exemple par un système de prise de vues le cas échéant en relief, peut être superposée à la représentation tridimensionnelle
- modélisée sur l'écran; on peut ainsi visualiser toute
- 30          modification des parties molles externes du patient par rapport à la saisie au scanner;
- le champ de visée du chirurgien donné par un organe de visée (tel que microscope chirurgical) pouvant être référencé par rapport à  $R_2$ , la direction de
- visualisation du modèle à l'écran peut être rendue
- 35          identique à la vision réelle par l'organe de visée;

- enfin, les images tridimensionnelles, normalement affichées sur l'écran dans la description qui précède, peuvent en variante être injectées dans le microscope du praticien de manière à obtenir la  
5 superposition entre l'image réelle et la représentation du modèle.

REVENDICATIONS

1. Système interactif d'intervention locale à l'intérieur d'une zone d'une structure non homogène (SNH) à laquelle est liée une structure de référence comportant une pluralité de points de base, caractérisé en ce qu'il comprend :
- 5       - des moyens d'affichage dynamique en imagerie tridimensionnelle d'une représentation de la structure non homogène et d'une structure de référence liée à la structure non homogène, incluant des images des points de base,
  - 10       - des moyens pour délivrer les coordonnées des images des points de base dans le premier référentiel ( $R_1$ ),
  - 15       - des moyens (2) de mise en position liée, par rapport à un deuxième référentiel ( $R_2$ ), de la structure non homogène et de la structure de référence,
  - des moyens (3) de repérage pour délivrer les coordonnées des points de base dans le deuxième référentiel,
  - 20       - des moyens d'intervention (5) comportant un organe actif dont la position est déterminée par rapport au deuxième référentiel,
  - des moyens (4) d'élaboration d'outils de transfert de référentiel (M, N) du premier référentiel
  - 25       vers le deuxième référentiel et réciproquement, à partir des coordonnées des images des points de base dans le premier référentiel et des coordonnées des points de base dans le deuxième référentiel, de manière à réduire à un minimum les écarts entre les coordonnées des images des
  - 30       points de base dans le premier référentiel et les coordonnées des points de base exprimées dans ledit premier référentiel à l'aide desdits outils de transfert de référentiel,

- des moyens pour définir par rapport au premier référentiel une origine d'intervention et une direction d'intervention simulées (ORI, ), et

5       - des moyens de transfert de référentiel (11) utilisant lesdits outils de transfert de référentiel pour établir un couplage bi-directionnel entre l'origine d'intervention et la direction d'intervention simulées et la position de l'organe actif.

10       2. Système selon la revendication 1, caractérisé en ce que les moyens d'élaboration d'outils de transfert de référentiel comprennent :

15       - un moyen (1002) pour créer une matrice (M) de transfert entre le premier référentiel et un premier référentiel intermédiaire basé sur les positions des images de trois points de base de la structure de référence,

20       - un moyen (1004) pour créer une matrice (N) de transfert entre le deuxième référentiel et un deuxième référentiel intermédiaire basé sur les positions desdits trois points de base de la structure de référence, et

25       - un moyen de validation (1005) de matrices (M,N) basées sur trois points de base et leurs images et tels que les écarts entre l'expression d'au moins un point de base additionnel dans le deuxième référentiel intermédiaire et l'expression d'au moins un point image de point de base additionnel dans le premier référentiel intermédiaire soient réduits à un minimum.

30       3. Système selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que les moyens d'élaboration des outils de transfert de référentiel créent en association avec les outils de transfert de référentiel des outils de prise en compte d'une incertitude résiduelle, basés sur lesdits écarts réduits au minimum, lesdits outils de prise en compte d'incertitude étant utilisables pour  
35       afficher dans la représentation au moins certains contours en tenant compte desdites incertitudes.



4. Système selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que lesdits moyens (1) d'affichage dynamique en imagerie tridimensionnelle comportent :

- 5       - un fichier (10) de données numérisées d'images bidimensionnelles constituées par des coupes tomographiques successives non invasives et/ou des atlas de ladite structure non homogène (SNH),
- 10       - des premiers moyens de calcul (110) et de reconstitution de ladite pluralité d'images tridimensionnelles à partir des données d'images bidimensionnelles,
- un écran d'affichage haute résolution (12).

5. Système selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les moyens (3) de repérage par rapport au deuxième référentiel ( $R_2$ )  
15       comprennent un palpeur tridimensionnel muni d'une pointe de touche (30), et délivrant les coordonnées ( $X_2$ ,  $Y_2$ ,  $Z_2$ ) de ladite pointe de touche dans ledit deuxième référentiel ( $R_2$ ).

20       6. Système selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les moyens de repérage par rapport au deuxième référentiel comprennent un jeu de capteurs optiques ou électromagnétiques.

25       7. Système selon l'une des revendications 1 à 6, caractérisé en ce qu'au moins une partie des points de base de la structure de référence (SR) consistent en une pluralité de marques ( $M_1$  à  $M_i$ ) positionnées sur une surface latérale de la structure non homogène.

30       8. Système selon la revendication 7, caractérisé en ce que lesdites marques sont au nombre de quatre et sont distribuées sur ladite surface latérale de façon à définir un tétraèdre sensiblement symétrique.

9. Système selon la revendication 1, caractérisé en ce que lesdits moyens d'intervention sont constitués par :

- un bras guide (51) susceptible d'assurer l'intervention dans la zone de la structure non homogène, ledit bras étant repéré en position instantanée par rapport audit deuxième référentiel ( $R_2$ ), et

5           - un organe actif d'intervention (50) dont la position est repérée par rapport audit deuxième référentiel.

10           10. Système selon la revendication 9, caractérisé en ce que, dans le cas d'une intervention chirurgicale intracranienne sur le cerveau, ledit organe actif d'intervention (50) est amovible et choisi dans le groupe comprenant :

- les outils de trépanation,
- les aiguilles et implants,
- 15       - les têtes d'émission laser ou de radioéléments,
- les systèmes de visée et de vision.

20           11. Système selon l'une des revendications 9 et 10, caractérisé en ce que ledit bras (51) est asservi en position par rapport au deuxième référentiel, l'organe actif d'intervention étant guidé en translation sur ledit bras par couplage via les outils de transfert de référentiel avec l'origine d'intervention (ORI) et la direction d'intervention (Δ) simulées.

25           12. Système selon l'une des revendications 10 à 12, caractérisé en ce qu'il comprend un programme général permettant, dans le cas d'une intervention chirurgicale, d'effectuer les opérations suivantes :

- en vue de préparer l'intervention, à partir de ladite représentation en imagerie tridimensionnelle :
- 30           . sélection par le praticien des structures élémentaires d'intérêt de la structure non homogène telles que os, ventricules, zones vasculaires, tumeur à observer ou traiter, et des images des points de base,
- . modélisation des structures élémentaires
- 35           d'intérêt pour définir la représentation de la structure non homogène et de la structure de référence,

. simulation en imagerie tridimensionnelle des directions de pointage, trajectoires et déplacements des outils et instruments pour atteindre et assurer l'intervention sur l'une des structures élémentaires d'intérêt déterminée,

5 - préalablement à l'intervention, le patient étant placé en condition d'intervention et la structure de référence (SR) étant liée audit deuxième référentiel ( $R_2$ ):

10 . recherche, à l'aide des moyens de repérage (3), de la position des points de base (M1 à M4) de la structure de référence (SR) dans ledit deuxième référentiel ( $R_2$ ),

15 . recherche, à l'aide des moyens de repérage (3), de la position des systèmes de visée (OV) ou outils et de l'organe actif (50) dans ledit deuxième référentiel ( $R_2$ ),

. élaboration des outils de transfert de référentiel (M, N),

20 - pendant l'intervention, à l'aide des moyens (11) de transfert de référentiel:

. couplage de la direction de pointage ( $\Delta$ ) de l'instrument d'intervention avec la direction de pointage simulée en imagerie tridimensionnelle sur les moyens d'affichage (1),

25 . couplage des déplacements et mouvements de l'instrument d'intervention avec leurs déplacements simulés en imagerie tridimensionnelle,

30 . création et affichage d'images bidimensionnelles dans des plans déterminés par rapport à l'origine et à la direction d'intervention simulées,

- après l'intervention:

35 . sauvegarde pour comparaison en temps réel ou en différé en cas d'interventions successives sur le même patient,

. relecture des opérations réalisées avec possibilité de détailler et compléter les zones traversées par l'instrument d'intervention.

5 13. Système selon la revendication 4, caractérisé en ce que lesdits premiers moyens de calcul (110) et de reconstitution de ladite pluralité d'images tridimensionnelles à partir de données d'images bidimensionnelles comportent un programme constitué par un logiciel de type CAO.

10 14. Système selon la revendication 2, caractérisé en ce que les moyens de transfert de référentiel comprennent:

- un premier sous-module (201) de transfert de coordonnées représentation/structure non homogène, et
- 15 - un deuxième sous-module (202) de transfert de coordonnées structure non homogène/représentation.

15 15. Système selon la revendication 14, caractérisé en ce que ledit premier sous-module (201) de transfert comprend :

- 20 - une procédure (2010) d'acquisition des coordonnées (XM, YM, ZM), exprimées dans le premier référentiel ( $R_1$ ), du point de la représentation à transférer, par sélection sur la représentation,
- une procédure (2011) de calcul des coordonnées
- 25 (XP, YP, ZP) correspondantes, exprimées dans le deuxième référentiel ( $R_2$ ), sur la structure non homogène par la transformation :

$$\{Y_P, Y_P, Z_P\} = M * N^{-1} * \{X_M, Y_M, Z_M\}$$

30 où  $M * N^{-1}$  représente le produit de la matrice M et de la matrice N inverse, et

- une procédure (2012) de traitement à l'aide des coordonnées (YP, YP, ZP) par le système d'intervention pour afficher le point correspondant sur la surface de la
- 35 structure non homogène (SNH) ou pour assurer l'intervention.

16. Système selon la revendication 14 ou 15, caractérisé en ce que ledit deuxième sous-module (202) de transfert comprend :

5       - une procédure (2020) d'acquisition des coordonnées (XP, YP, ZP), exprimées dans le deuxième référentiel (R<sub>2</sub>), du point de la structure non homogène à transférer,

10       - une procédure (2021) de calcul des coordonnées (XP, YP, ZP) correspondantes, exprimées dans le premier référentiel (R<sub>1</sub>), sur la représentation par la transformation :

$$\{Y_M, Y_M, Z_M\} = N * M^{-1} * \{X_P, Y_P, Z_P\}$$

où  $N * M^{-1}$  représente le produit de la matrice N et de la matrice M inverse, et

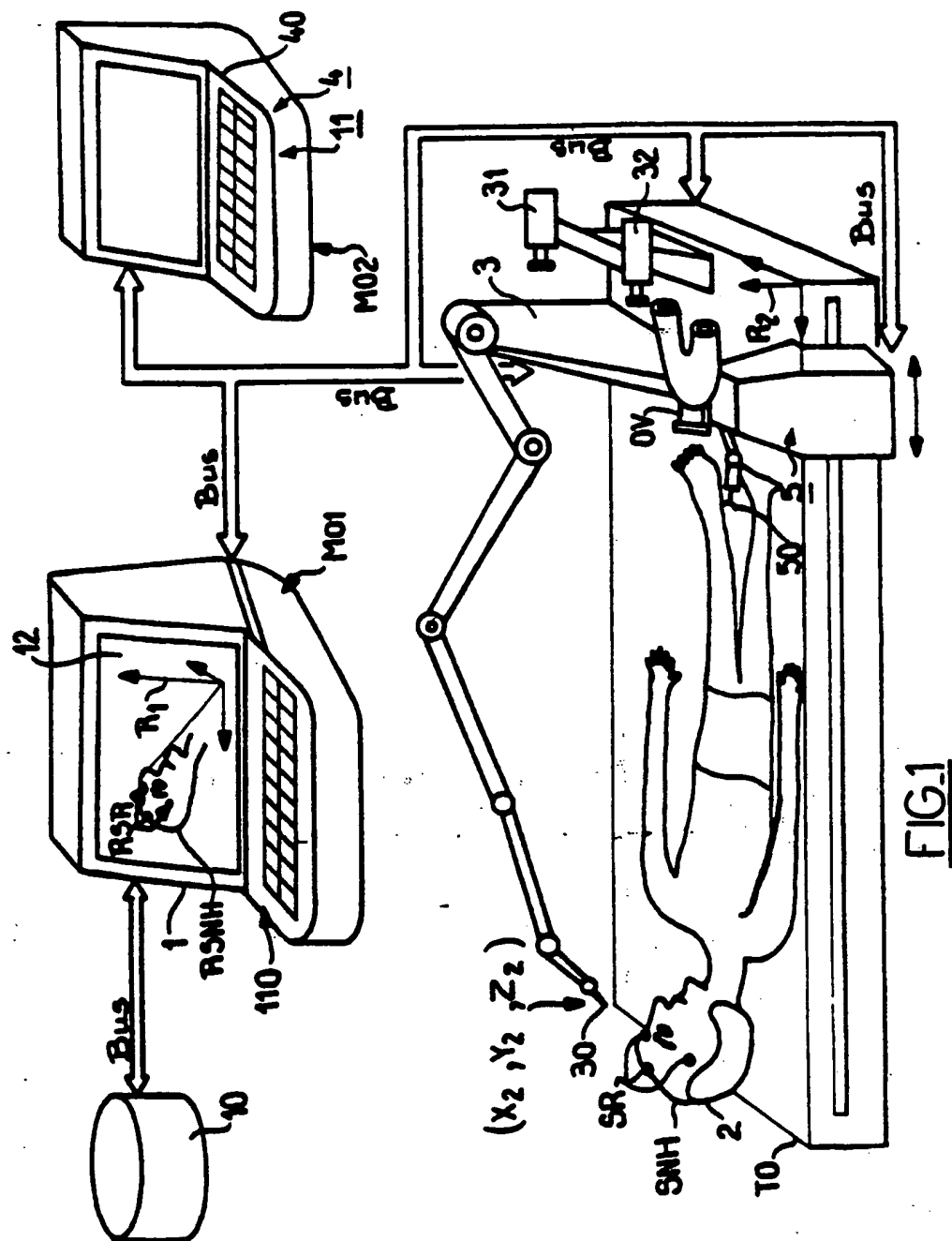
15       - une procédure (2022) d'affichage à l'aide des des coordonnées (Y<sub>M</sub>, Y<sub>M</sub>, Z<sub>M</sub>) dans la représentation par les moyens (1) d'affichage dynamique.

20       17. Système selon la revendication 1, caractérisé en ce que les moyens de transfert de référentiel sont utilisés pour établir un couplage entre la direction de visualisation de la représentation de la structure non homogène (RSNH) sur les moyens d'affichage et la direction d'observation de la structure non homogène et de la structure de référence par l'organe actif.

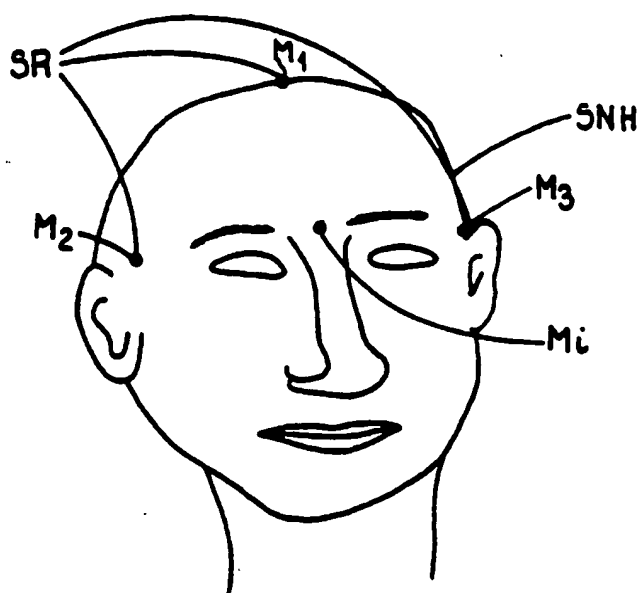
25       18. Système selon la revendication 17, caractérisé en ce qu'il est prévu :

      - un premier module (301) de visualisation de la représentation dans une direction donnée par deux points,

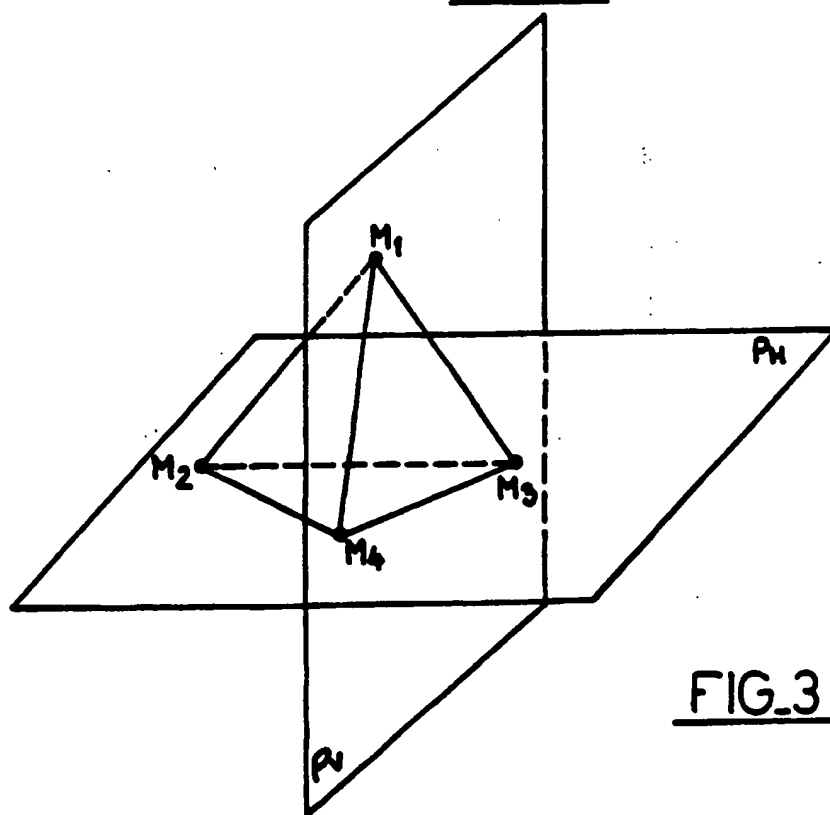
30       - un deuxième module (302) de visualisation de la représentation dans une direction donnée par un angle de site et un angle d'azimut.



2/13



FIG\_2



FIG\_3

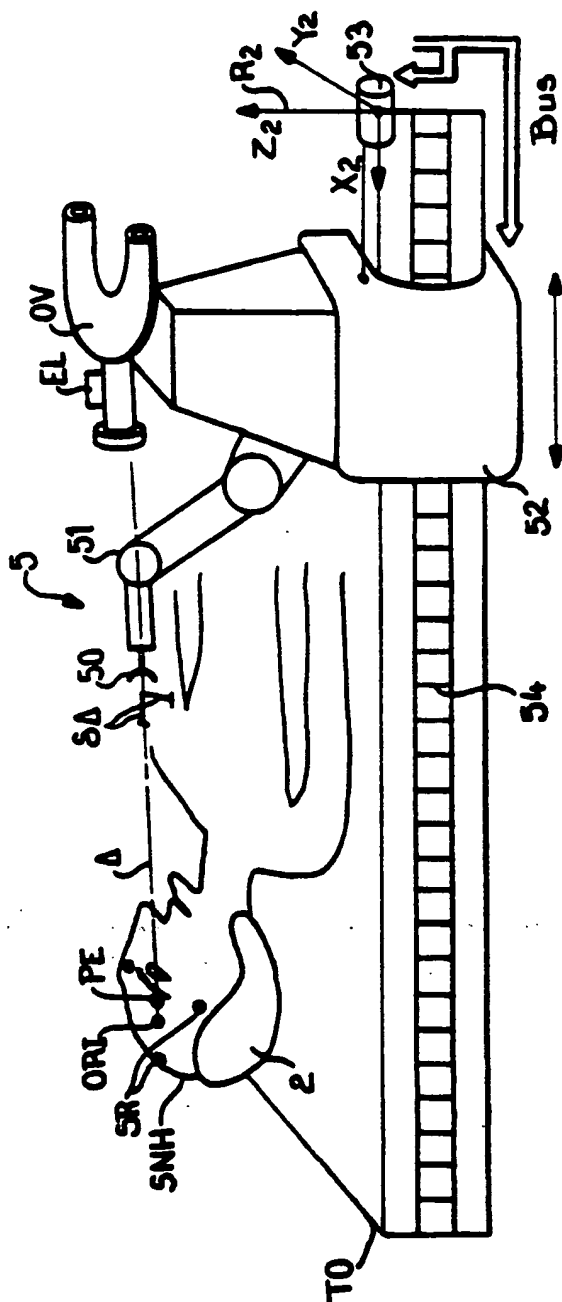
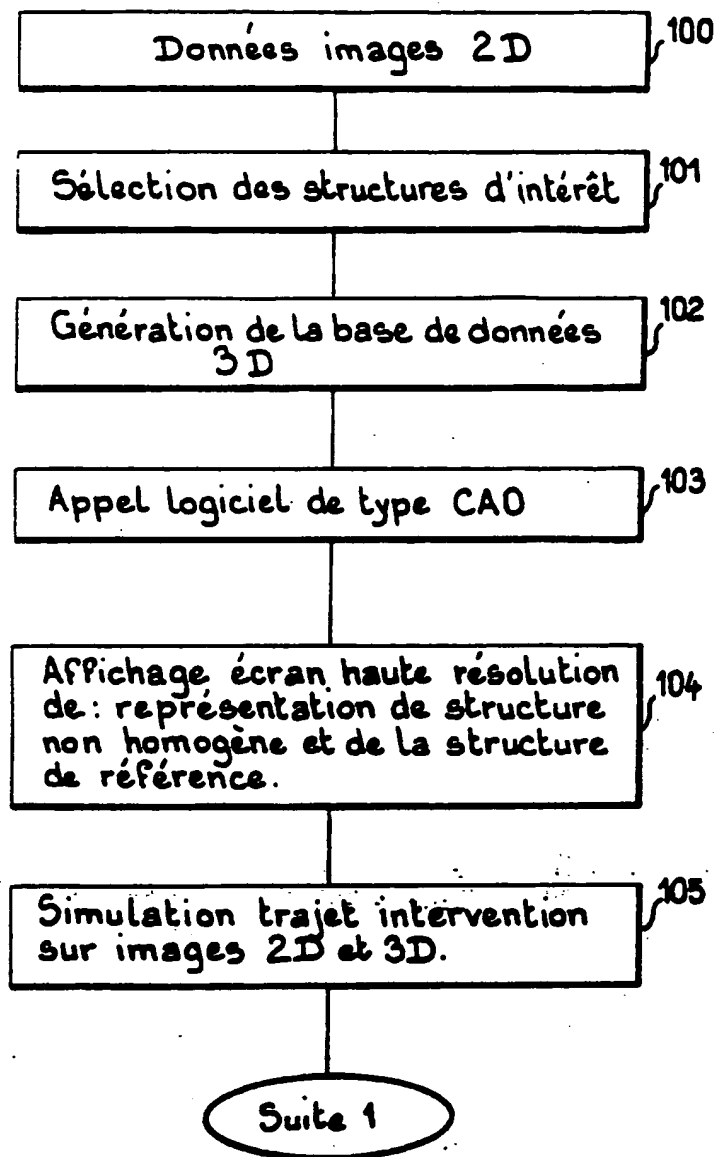


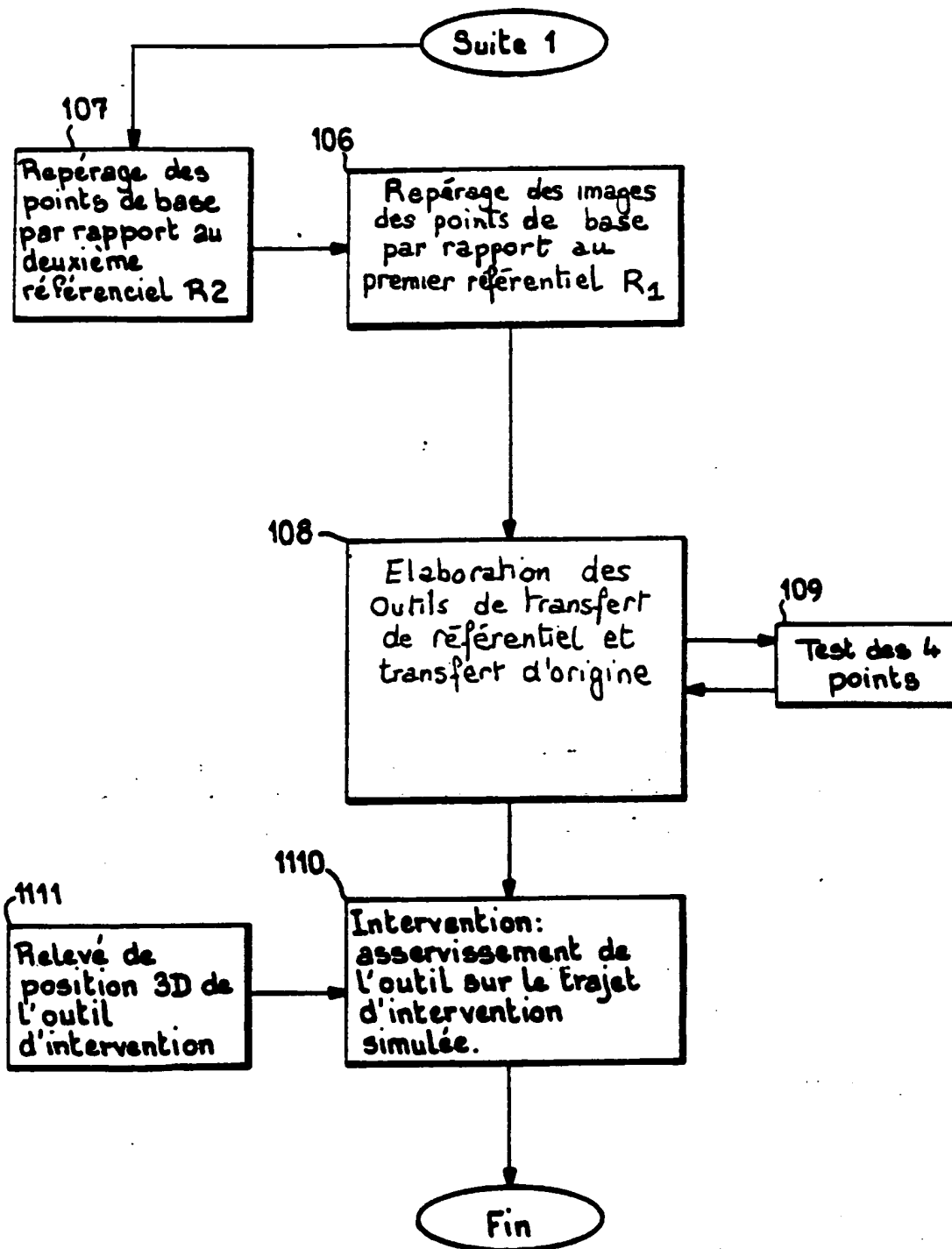
FIG. 4



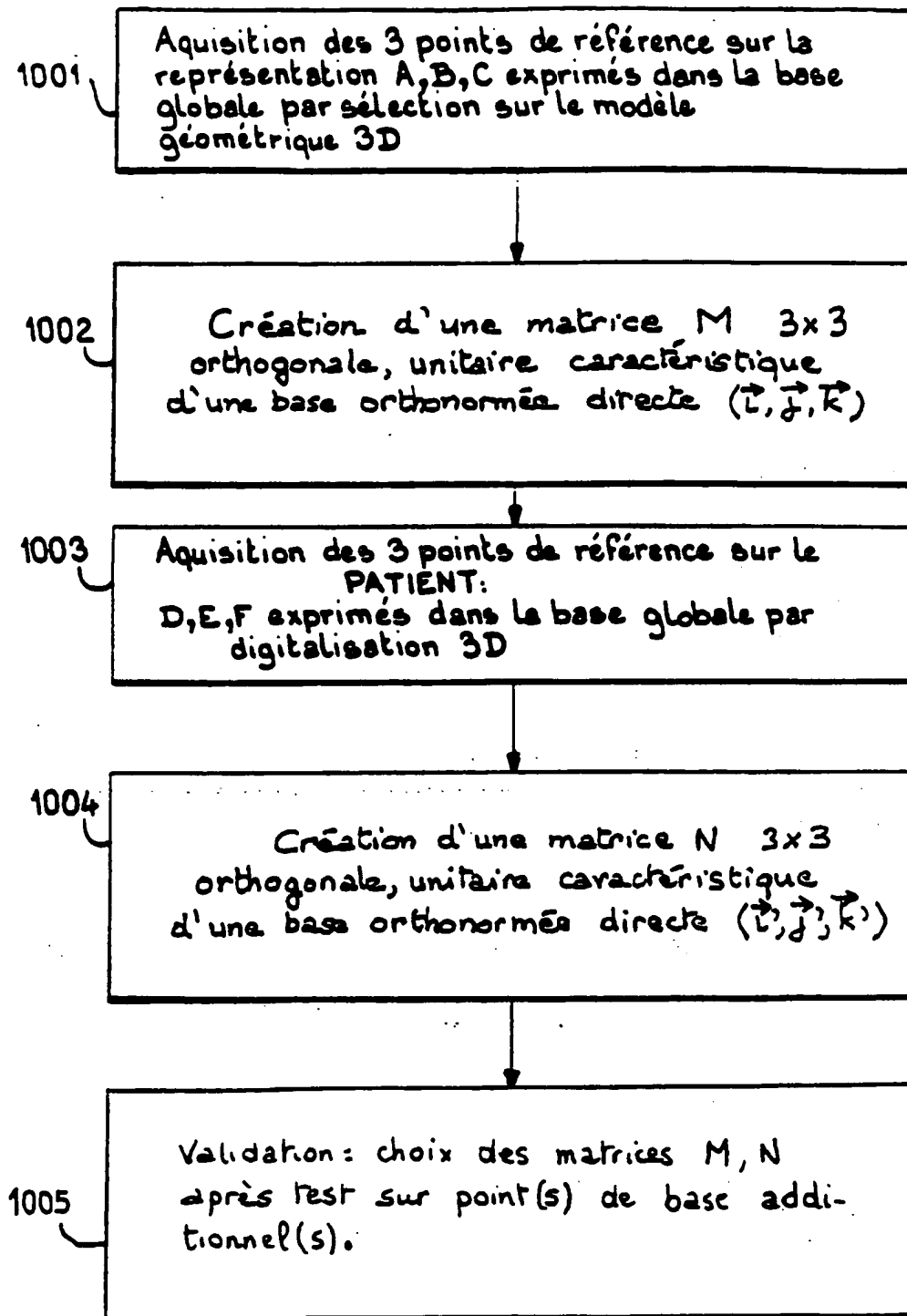
4 / 13

FIG.5a

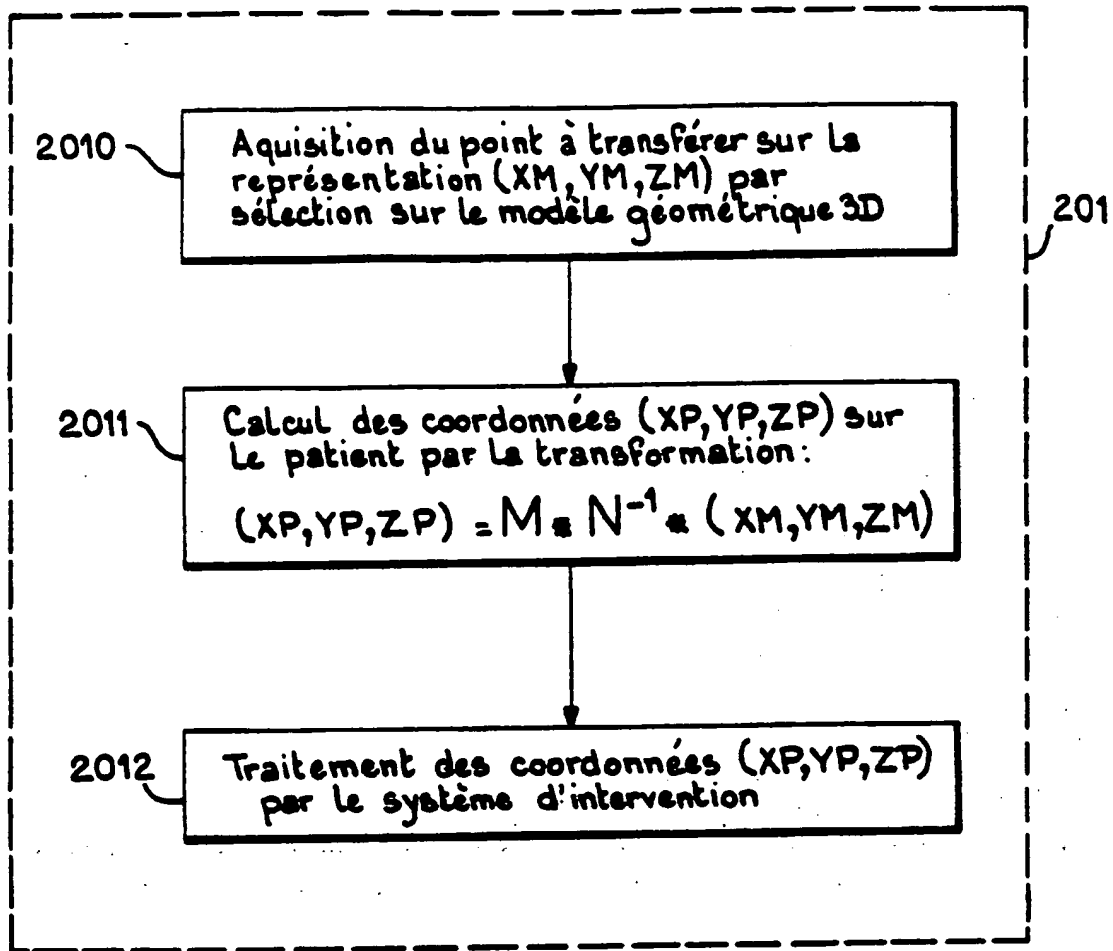
5/13

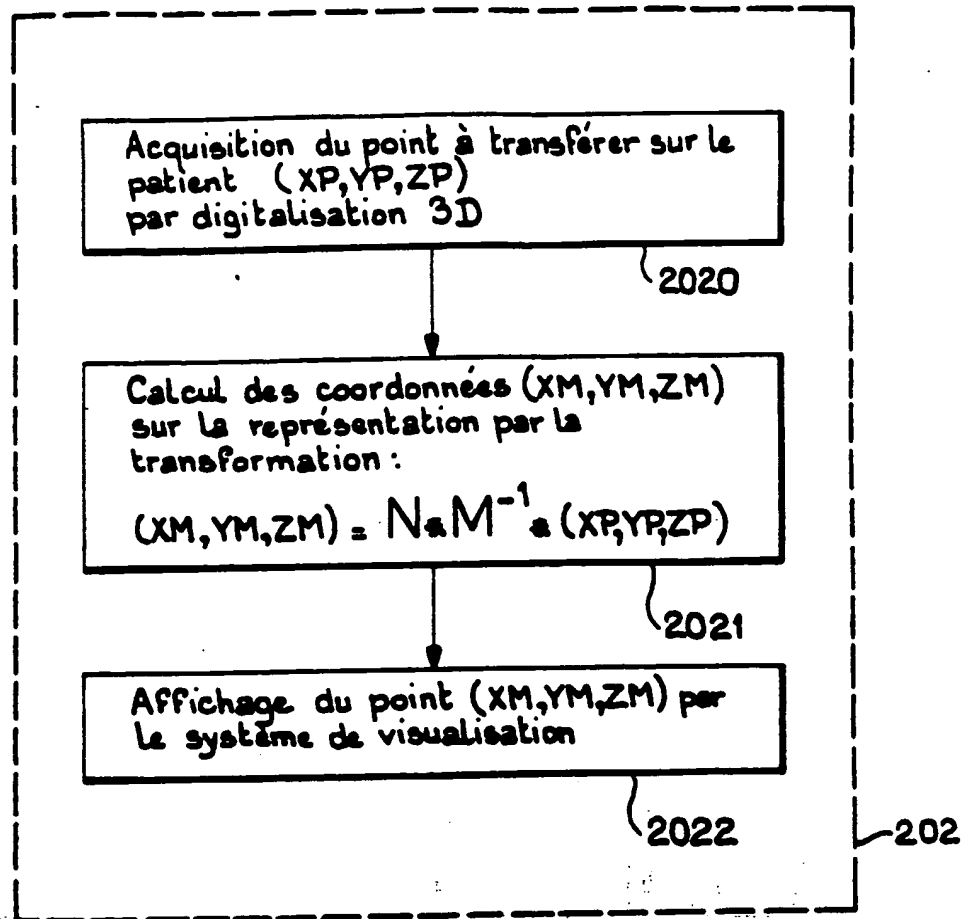
FIG.5b

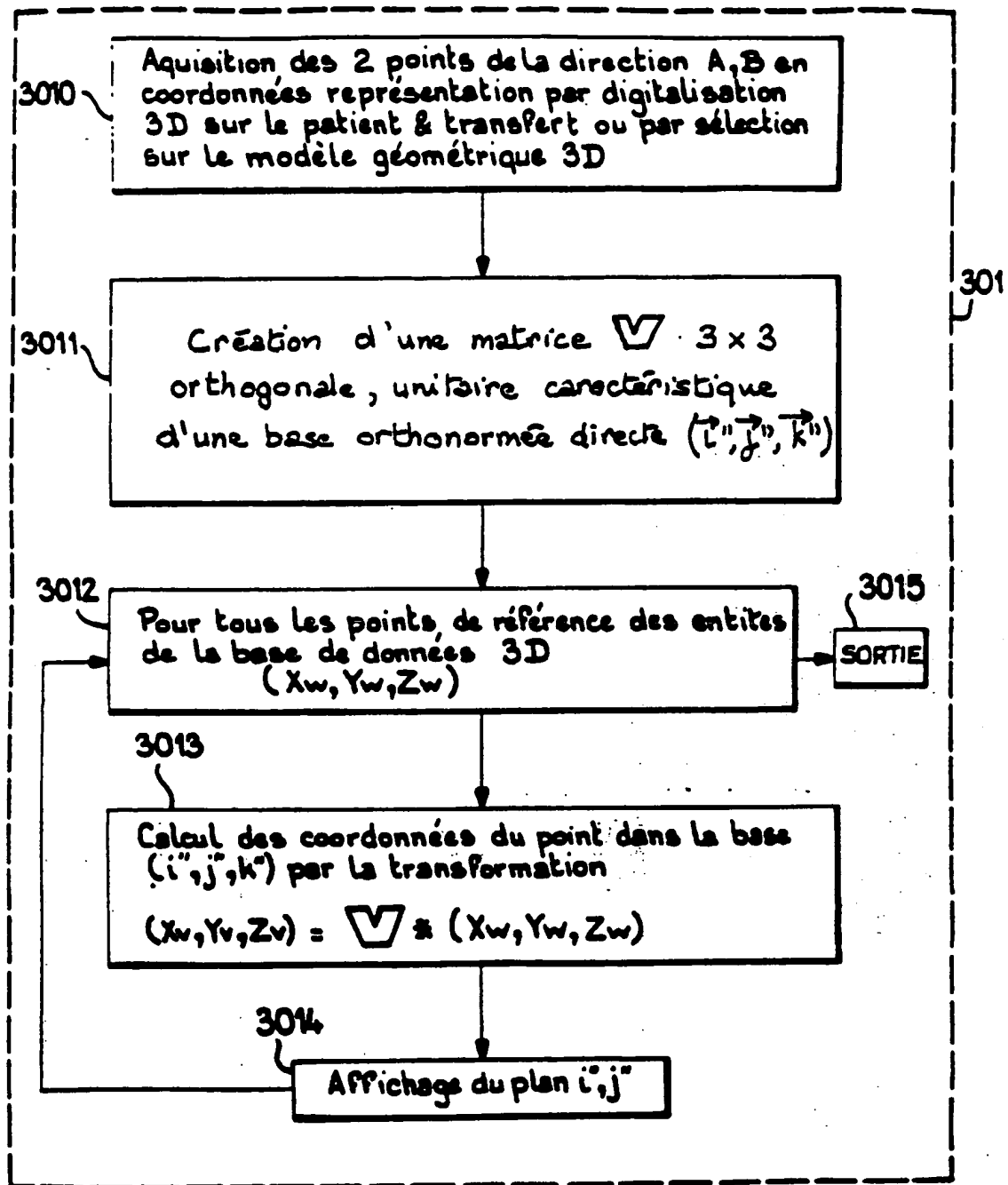
6/19

FIG.6

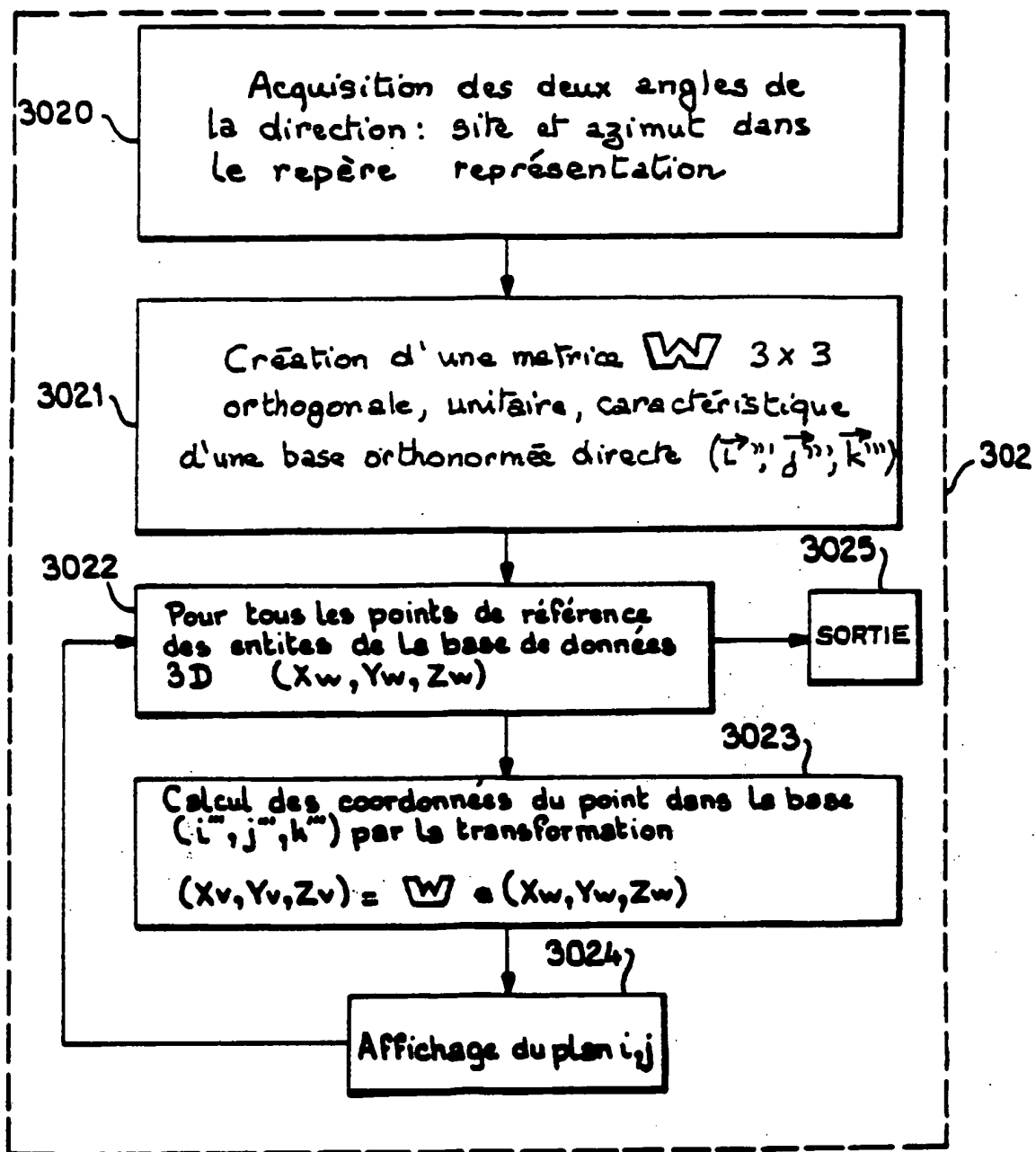
FEUILLE DE REMPLACEMENT

FIG. 7

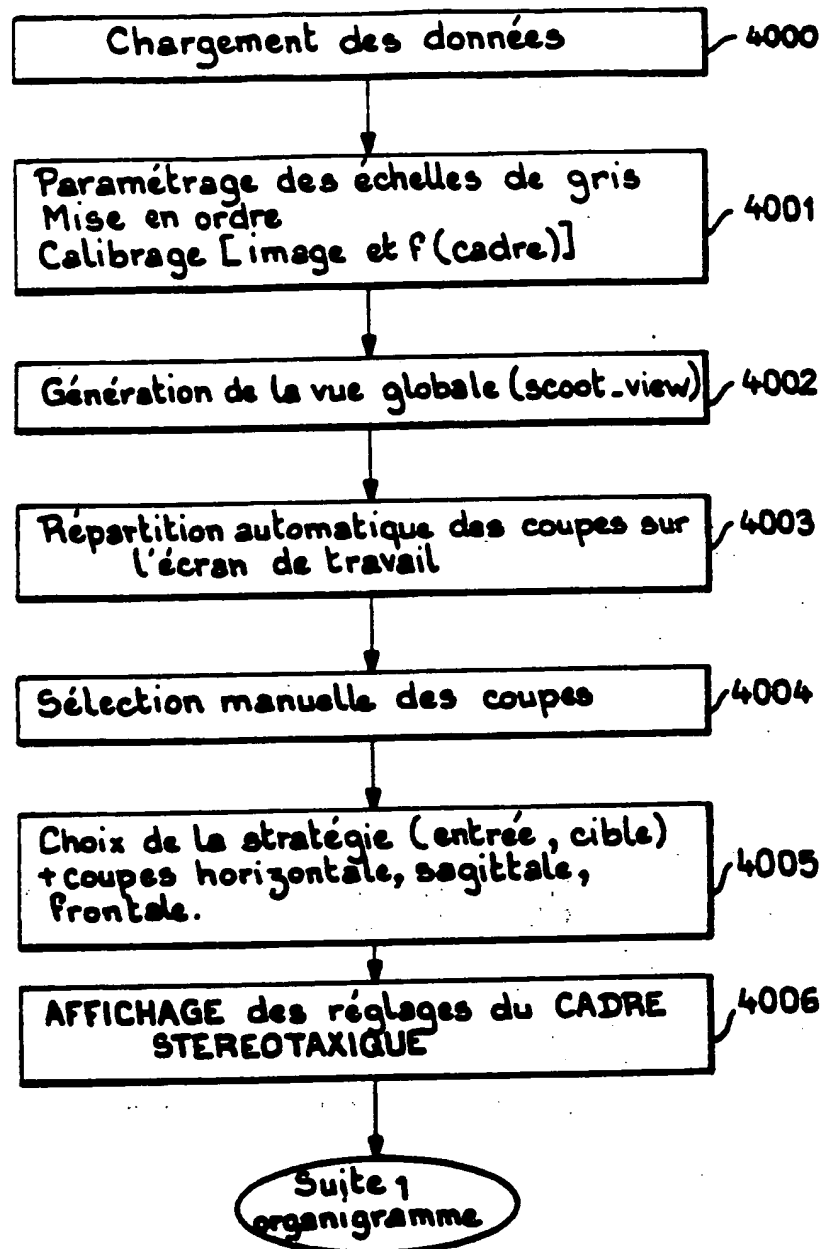
FIG\_8

FIG.9a

10/13

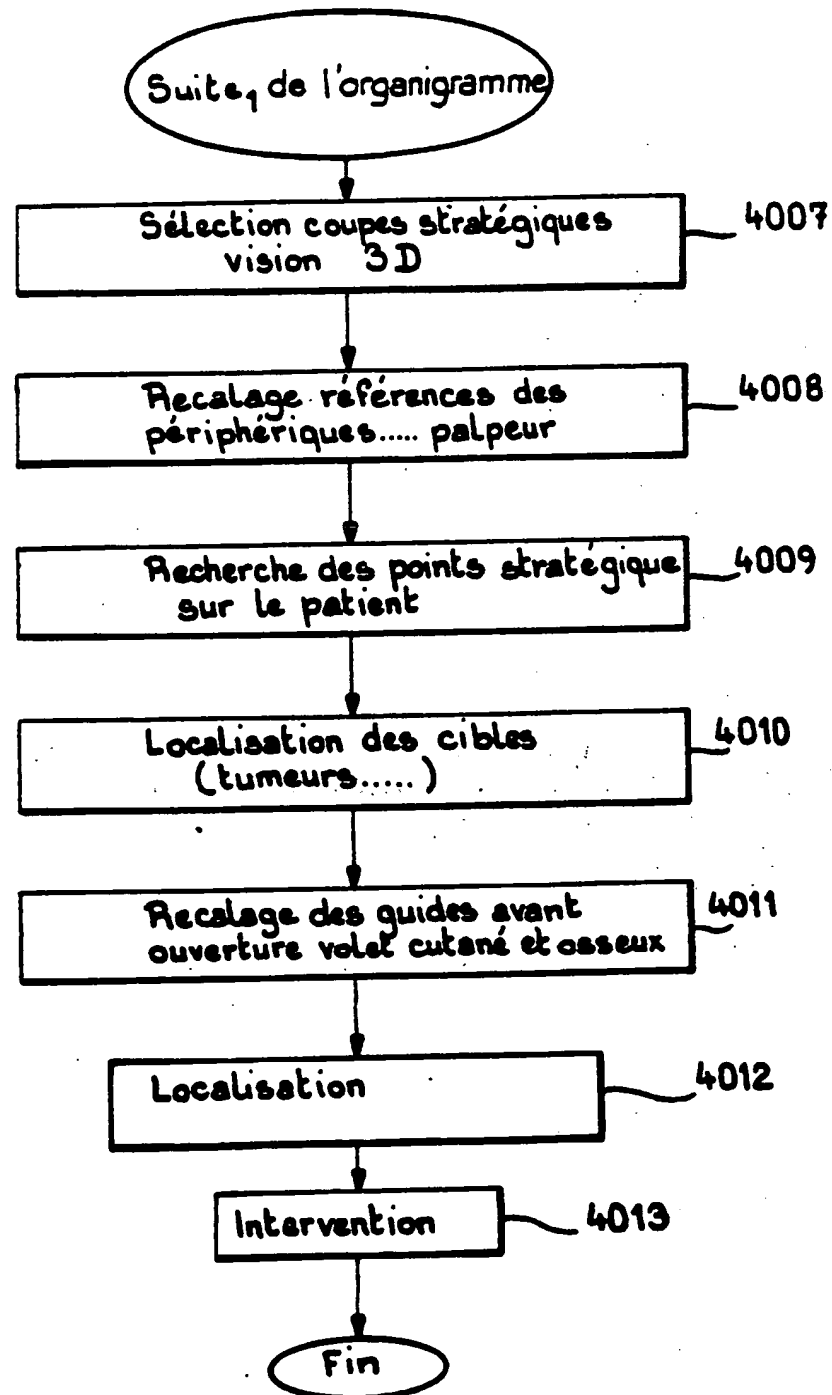
FIG.9b

11/13

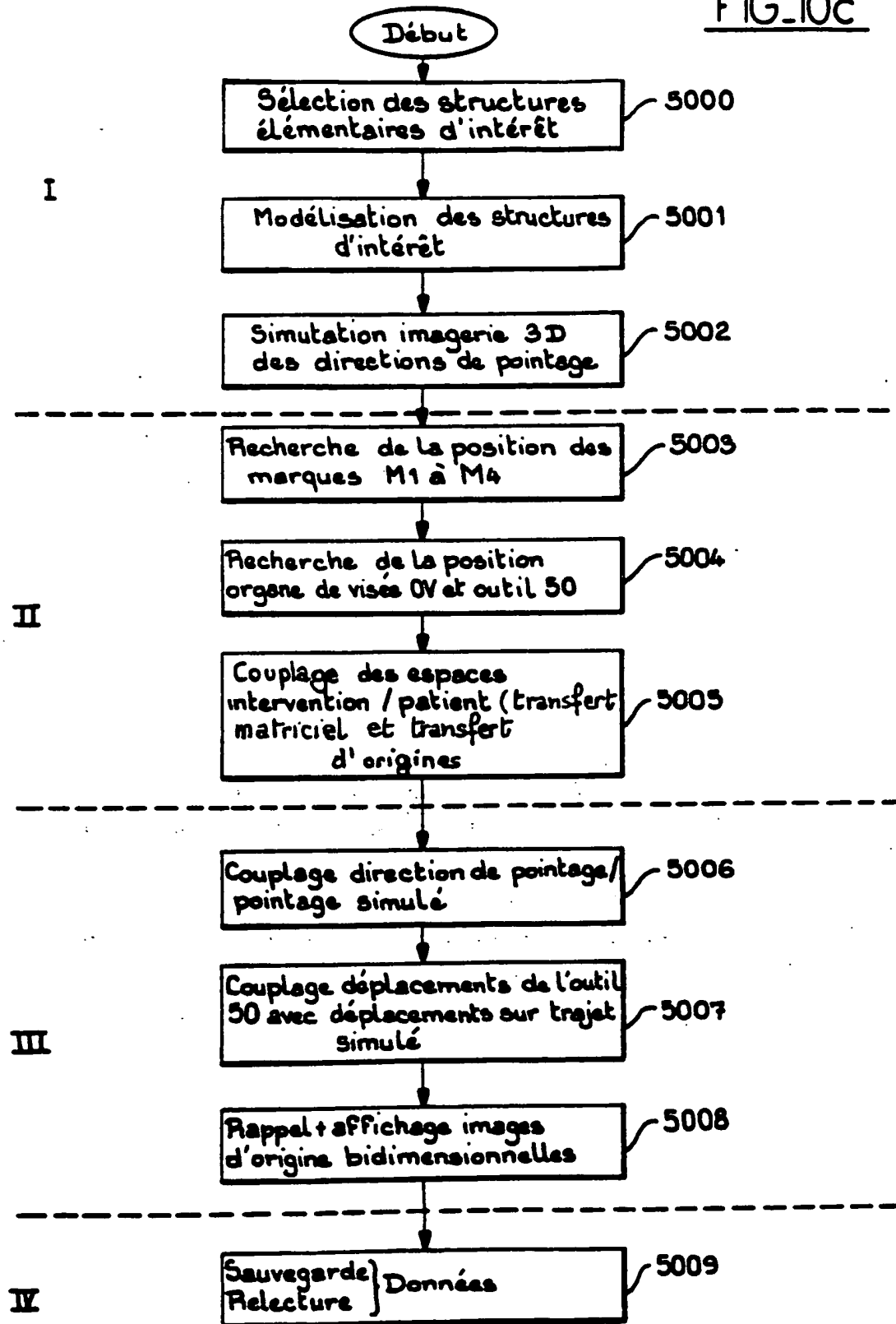
FIG\_10a



12 / 13

FIG 10b

13/13

FIG 10c

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No PCT/FR 90/00714

<b>I. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER</b> (If several classification symbols apply, indicate all) * According to International Patent Classification (IPC) or to both National Classification and IPC <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <span>Int.Cl.<sup>5</sup></span> <span>A61B 19/00</span> </div>																				
<b>II. FIELDS SEARCHED</b> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;">Minimum Documentation Searched †</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 30%;">Classification System</th> <th style="width: 70%;">Classification Symbols</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Int.Cl.<sup>5</sup></td> <td style="padding: 5px;">A61B, G06F</td> </tr> </table> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;">Documentation Searched other than Minimum Documentation to the extent that such Documents are included in the Fields Searched *</div>			Classification System	Classification Symbols	Int.Cl. <sup>5</sup>	A61B, G06F														
Classification System	Classification Symbols																			
Int.Cl. <sup>5</sup>	A61B, G06F																			
<b>III. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT *</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Category *</th> <th style="width: 60%;">Citation of Document, †† with indication, where appropriate, of the relevant passages †‡</th> <th style="width: 30%;">Relevant to Claim No. ‡‡</th> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">X,P</td> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">IEEE Engineering in Medicine &amp; Biology Society 11th Annual International Conference, 9-12 November 1989, Seattle, Washington, S. Lavalée: "A new system for computer assisted neurosurgery", pages 926-927 see pages 926-927</td> <td style="vertical-align: top; text-align: center; padding: 5px;">1</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">A</td> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">WO, A, 88/09151 (SCHLÖNDORFF) 1 December 1988 see claims 1,9 (cited in the application)</td> <td style="vertical-align: top; text-align: center; padding: 5px;">1</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">A</td> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">US, A, 4638798 (SHELDEN et al.) 27 January 1987 see column 14, line 23 - column 15, line 23</td> <td style="vertical-align: top; text-align: center; padding: 5px;">1</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">A</td> <td style="vertical-align: top; padding: 5px;">Electronique Applications, No. 58, February-March 1988, (Paris, FR), J: Trémolières: "Neurochirurgie assistée par ordinateur", pages 67-70 voir page 70, lines 5-40; figures 3,4</td> <td style="vertical-align: top; text-align: center; padding: 5px;">1</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; padding: 10px;">-----</td> </tr> </table>			Category *	Citation of Document, †† with indication, where appropriate, of the relevant passages †‡	Relevant to Claim No. ‡‡	X,P	IEEE Engineering in Medicine & Biology Society 11th Annual International Conference, 9-12 November 1989, Seattle, Washington, S. Lavalée: "A new system for computer assisted neurosurgery", pages 926-927 see pages 926-927	1	A	WO, A, 88/09151 (SCHLÖNDORFF) 1 December 1988 see claims 1,9 (cited in the application)	1	A	US, A, 4638798 (SHELDEN et al.) 27 January 1987 see column 14, line 23 - column 15, line 23	1	A	Electronique Applications, No. 58, February-March 1988, (Paris, FR), J: Trémolières: "Neurochirurgie assistée par ordinateur", pages 67-70 voir page 70, lines 5-40; figures 3,4	1	-----		
Category *	Citation of Document, †† with indication, where appropriate, of the relevant passages †‡	Relevant to Claim No. ‡‡																		
X,P	IEEE Engineering in Medicine & Biology Society 11th Annual International Conference, 9-12 November 1989, Seattle, Washington, S. Lavalée: "A new system for computer assisted neurosurgery", pages 926-927 see pages 926-927	1																		
A	WO, A, 88/09151 (SCHLÖNDORFF) 1 December 1988 see claims 1,9 (cited in the application)	1																		
A	US, A, 4638798 (SHELDEN et al.) 27 January 1987 see column 14, line 23 - column 15, line 23	1																		
A	Electronique Applications, No. 58, February-March 1988, (Paris, FR), J: Trémolières: "Neurochirurgie assistée par ordinateur", pages 67-70 voir page 70, lines 5-40; figures 3,4	1																		
-----																				
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>* Special categories of cited documents: †‡</p> <p>"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance</p> <p>"E" earlier document but published on or after the international filing date</p> <p>"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)</p> <p>"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means</p> <p>"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention</p> <p>"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step</p> <p>"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.</p> <p>"A" document member of the same patent family</p> </div> </div>																				
<b>IV. CERTIFICATION</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">           Date of the Actual Completion of the International Search   <div style="text-align: center;">16 January 1991 (16.01.91)</div> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">           Date of Mailing of this International Search Report   <div style="text-align: center;">28 February 1991 (28.02.91)</div> </td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">           International Searching Authority   <div style="text-align: center;">EUROPEAN PATENT OFFICE</div> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">           Signature of Authorized Officer         </td> </tr> </table>			Date of the Actual Completion of the International Search  <div style="text-align: center;">16 January 1991 (16.01.91)</div>	Date of Mailing of this International Search Report  <div style="text-align: center;">28 February 1991 (28.02.91)</div>	International Searching Authority  <div style="text-align: center;">EUROPEAN PATENT OFFICE</div>	Signature of Authorized Officer														
Date of the Actual Completion of the International Search  <div style="text-align: center;">16 January 1991 (16.01.91)</div>	Date of Mailing of this International Search Report  <div style="text-align: center;">28 February 1991 (28.02.91)</div>																			
International Searching Authority  <div style="text-align: center;">EUROPEAN PATENT OFFICE</div>	Signature of Authorized Officer																			

# ANNEX TO THE INTERNATIONAL SEARCH REPORT ON INTERNATIONAL PATENT APPLICATION NO.

FR 9000714

SA 41049

This annex lists the patent family members relating to the patent documents cited in the above-mentioned international search report. The members are as contained in the European Patent Office EDP file on 20/02/91  
The European Patent Office is in no way liable for these particulars which are merely given for the purpose of information.

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO-A- 8809151	01-12-88	DE-A,C 3717871 AU-A- 1805688 EP-A- 0359773	22-12-88 21-12-88 28-03-90
US-A- 4638798	27-01-87	None	

EPO FORM P0479

For more details about this annex : see Official Journal of the European Patent Office, No. 12/82

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale N° PCT/FR 90/00714

<b>I. CLASSEMENT DE L'INVENTION</b> (si plusieurs symboles de classification sont applicables, les indiquer tous) <sup>7</sup> Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB: <div style="font-size: 1.2em; margin-top: 10px;">CIB<sup>5</sup>: A 61 B 19/00</div>						
<b>II. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE</b> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">Documentation minimale consultée <sup>8</sup></div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;">Système de classification</td> <td style="padding: 5px;">Symboles de classification</td> </tr> <tr> <td style="height: 40px; vertical-align: middle; padding: 10px;">CIB<sup>5</sup></td> <td style="padding: 10px;">A 61 B, G 06 F</td> </tr> </table> <div style="margin-top: 10px; font-size: 0.8em;">             Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où de tels documents font partie des domaines sur lesquels la recherche a porté <sup>9</sup> </div>			Système de classification	Symboles de classification	CIB <sup>5</sup>	A 61 B, G 06 F
Système de classification	Symboles de classification					
CIB <sup>5</sup>	A 61 B, G 06 F					
<b>III. DOCUMENTS CONSIDÉRÉS COMME PERTINENTS</b> <sup>10</sup>						
Catégorie <sup>*</sup>	Identification des documents cités, <sup>11</sup> avec indication, si nécessaire, des passages pertinents <sup>12</sup>	N° des revendications visées <sup>13</sup>				
X,P	IEEE Engineering in Medicine & Biology Society 11th Annual International Conference, 9-12 novembre 1989, Seattle, Washington, S. Lavallee: "A new system for computer assisted neurosurgery", pages 926-927 voir pages 926-927 <div style="text-align: center;">--</div>	1				
A	WO, A, 88/09151 (SCHLÖNDORFF) 1 décembre 1988 voir revendications 1,9 (cité dans la demande) <div style="text-align: center;">--</div>	1				
A	US, A, 4638798 (SHELDEN et al.) 27 janvier 1987 voir colonne 14, ligne 23 - colonne 15, ligne 23 <div style="text-align: center;">--</div>	1				
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>* Catégories spéciales de documents cités: <sup>11</sup></b></p> <p>« A » document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent</p> <p>« E » document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date</p> <p>« L » document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)</p> <p>« O » document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens</p> <p>« P » document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>« T » document ultérieur publié postérieurement à la date de dépôt international ou à la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention</p> <p>« X » document particulièrement pertinent: l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive</p> <p>« Y » document particulièrement pertinent: l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier.</p> <p>« A » document qui fait partie de la même famille de brevets</p> </div> </div>						
<b>IV. CERTIFICATION</b>						
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée <div style="text-align: center; margin-top: 10px; font-size: 1.1em;">16 janvier 1991</div>	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale <div style="text-align: center; margin-top: 10px; font-size: 1.1em;">28.02.91</div>					
Administration chargée de la recherche internationale <div style="text-align: center; margin-top: 10px; font-weight: bold;">OFFICE EUROPEEN DES BREVETS</div>	Signature du fonctionnaire autorisé <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">                      MISS D. S. KOWALCZYK                 </div>					

III. DOCUMENTS CONSIDÉRÉS COMME PERTINENTS		(SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDICUÉS SUR LA DEUXIÈME FEUILLE)
Catégorie *	Identification des documents cités, avec indication, si nécessaire, des passages pertinents	N° des revendications visées
A	<p>Electronique Applications, no. 58, février-mars 1988, (Paris, FR), J. Trémolières: "Neurochirurgie assistée par ordinateur", pages 67-70 voir page 70, lignes 5-40; figures 3,4</p> <p>-----</p>	1

**ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE  
RELATIF A LA DEMANDE INTERNATIONALE NO.**

FR 9000714

SA 41049

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche internationale visé ci-dessus.  
Lesdits membres sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du 20/02/91  
Les renseignements fournis sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets.

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
WO-A- 8809151	01-12-88	DE-A, C 3717871	22-12-88
		AU-A- 1805688	21-12-88
		EP-A- 0359773	28-03-90
-----			
US-A- 4638798	27-01-87	Aucun	
-----			

EPO FORM P0472

Pour tout renseignement concernant cette annexe : voir Journal Officiel de l'Office européen des brevets, No.12/82